



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Milan Soutor
Identifikační číslo studenta: 41939691

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
Identifikační čísla studia: 380756

Název práce: The Theory of Descriptions: Bertrand Russell's Road Towards Ontological Austerity
Pracoviště práce: Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. Mgr. Jan Palkoska, Ph.D.
Oponent(i): prof. Mgr. Marián Zouhar, Ph.D.
prof. Gregory Landini

Datum obhajoby: 18.12.2020 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: prospěl/a: 4 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Student: Mgr. Milan Soutor
Identifikační číslo studenta: 41939691
Studijní program: Filozofie (P6101)
Studijní obor: Filozofie
Název disertační práce: „The Theory of Descriptions; Bertrand Russell's Road Towards Ontological Austerity“
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: angličtina
Školitel: Jan Palkoska
Oponenti: prof. Marián Zouhar, Gregory Landini
Datum obhajoby: 18. 12.
Místo obhajoby: Microsoft Teams
Termín: řádný
Předseda komise: Ladislav Kvasz
Členové komise: Jaroslav Peregrin, Petr Glombíček, Petr Dvořák a Tomáš Marvan

Přítomní: Jaroslav Peregrin, Jakub Jirsa, Petr Glombíček, Petr Dvořák, Marián Zouhar, Gregory Landini, Tereza Martinovská, Majka Hausen, Ladislav Kvasz, Martin Hundák, Luboš Leopold,

16:00 Předseda komise Ladislav Kvasz zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

16:04 Školitel Jan Palkoska seznámil přítomné stručně se svým

hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Uvedl, že hlavním objektem studentova zájmu je filozofie Bertranda Russela, které se věnoval již ve své bakalářské i magisterské práci. Milan Soutor získal během studia mnoho stipendií, která mu umožnila konzultace s experty na jím studované téma. Školitel hodnotil kladně studentův troufalý přístup ke složitým filozofickým problémům. Jeho teze jsou odvážné, což školitel hodnotí jako významnou přednost studenta. Výsledky studentovy disertační práce jasně dokazují, že studentova doktorská teze je velmi kvalitní, a Milan Soutor by měl mít otevřené dveře k další akademické kariéře.

16:11 Student reagoval na vyjádření školitele. Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména: Jeho disertační práce se zabývá Russellovou ranou teorií propozic a Quineovou interpretací Russellovy teorie, kterou Milan Soutor kritizuje. Disertační práce se zabývá otázkou, zda se Russel před rokem 1905 držel tezí Meinongianismu. Ukazuje, jak je Russellova teorie deskripcí závislá na jeho předešlé teorii denotačních pojmů, a jak je toto spojení problematické.

16:28 Oponent Gregory Landini seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: Věřil Milan Soutor, že Russellova teorie denotačních pojmů nemůže fungovat? Jak v rámci teorie denotačních pojmů funguje nominalizace u Bertranda Russella? Jak se Milan Soutor srovnává s tím, že Russel opouští teorii denotačních pojmů již v roce 1905 a teorii nominalizace až v roce 1908?

Proběhla diskuse mezi Milanem Soutorem a profesorem Landini, kdy Milan Soutor reagoval na otázky a kritiku.

17:11 Oponent Marián Zouhar seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Vyzdvihl excelenci disertační teze. Položil studentovi tyto otázky: Co si Milan Soutor myslí o tom, že teorie denotačních pojmů je odpovídá teorii equivocality pojmů? V posudku uvedl tento příklad:

Americký prezident je vždy muž

Americký prezident je vždy zvolitelný.

Jak by se s tímto příkladem Russel před rokem 1905 vyrovnal? Milan Soutor tvrdí, že každá propozice je pravdivá v případě, že existuje nekonečný regres vztahů propozic. Jak je to možné?

17:16 Student reagoval na posudek druhého oponenta a jeho položené otázky.

18:03 Oponent Marián Zouhar se vyjádřil k vystoupení studenta. Byl s jeho odpověďmi spokojen.

18:04 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil: Profesor Gregory Landini položil otázku, jak se Milan Soutor vztahuje k rozdílným interpretacím Russella a jeho korespondenční teorie pravdy. Milan Soutor odpověděl na otázku.

18:14 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 4 – kladných hlasů: 4 záporných hlasů: 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěl/a.

Zapisovatelka: Tereza Martinovská

Klasifikace obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. RNDr. Ladislav Kvasz, DSc., Dr.
Členové komise:	prof. RNDr. Jaroslav Peregrin, CSc.
	Mgr. Petr Dvořák, Ph.D.
	Mgr. Petr Glombíček, Ph.D.