

## Bakalářská práce

**Jméno a příjmení :** Vladimír Koronthály

**Oponent:** PhDr. Tomáš Petráček Ph.D.

Posudek oponenta:

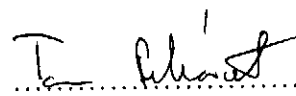
Pro svoji bakalářskou práci si V. Koronthály zvolil otázku vývoje církevní správy pražské arcidiecéze, kterou sleduje na základě katalogů kléru. Ty představují velmi zajímavý pramen, na který se někdy až nekriticky spoléhá. Vzhledem k tomu, že v daném období vycházely prakticky každoročně, představují cennou řadu strukturovaných a srovnatelných údajů. Vhodně zvolené období 1913-2006 mu dává možnost sledovat, zda, nakolik a jak se do zdánlivě neměnné struktury církevní správy promítaly politické proměny a revoluční zvraty české společnosti 20. století. V úvodní bilanci minulosti členění diecéze sice píše o úpravě hranic v Kladsku, ale opomněl zásadní změnu v podobě oddělení hned dvou krajů – chrudimského a čáslavského – které byly roku 1784 přičleněny k hradecké diecézi a vznik českobudějovického biskupství. Autor nám podává charakteristiku pramene, včetně realistického a vyváženého zhodnocení spolehlivosti katalogů, jejichž tvůrci měli občas tendenci jen přejímat a upravovat starší katalogy.

Katalogy dobře odráží proměny české církve daném období, kdy zřejmě největší jednorázovou proměnou je odsun německy mluvících duchovních a odsunem vyvolané rušení farností a následně komunistické přiškrcování života církve. Nástup komunistické moci způsobil rozkolísání do té doby spolehlivé činnosti konzistoře, kdy první „řádny“ katalog vychází skoro po 40 letech v roce 1986. Autor v závěru reflektuje také proces slučování farností, který řeší problém fiktivních farností, pro které bylo nicméně nutno vést oddělené účetnictví, matriky etc.

Práce nejen splňuje kritéria bakalářské práce, ale stane se jistě praktickou poučkou pro orientaci v tomto zajímavém ale poměrně nesnadném a složitém prameni. Pomůckou nejen pro pracovníky konzistoře, ale i další badatele, kteří budou tento pramen ke své práci potřebovat. V přílohách je ukryto hodně zajímavého historického materiálu.

Práci velmi rád doporučuji k obhajobě

V.....Praze .dne 20.5. 2008

  
.....  
podpis oponenta