

## **Posudek na bakalářskou práci Michala Pařízka**

### **Tělo a tělesnost u Oliviera Clémenta, Louis-Marie Chauveta a Jürgena Moltmanna**

Obor: Teologie křesťanských tradic, systematická teologie

Bakalářská práce Michala Pařízka má 51 stran a je rozdělena do dvou větších celků. Její první část zahrnuje úvod, kde autor vysvětluje, proč se tomuto tématu chtěl věnovat, a dále naznačuje postup a cíl práce. V krátkosti, žánrem, který by byl však bližší závěru, ukazuje v čem spočívá hlavní přínos třech myslitelů, kterým se bude věnovat ve druhé části, Oliviera Clémenta, Louis-Marie Chauveta a Jürgena Moltmanna s tím, že rozbor jejich pojetí podle autora tvoří těžiště celé práce. Zbytek první části je historický. Autor se na malém prostoru snaží vystihnout, jak se vyvíjel vztah k tělu a k tělesnosti od dob starozákonních, přes antické Řecko, rané křesťanství, středověk až do moderní doby, představované Descartem. Přestože Tato část působí dojmem jisté nahodilosti, autor pracuje s primárními i sekundárními prameny a daří se mu vystihnout hlavní problémy, s nimiž se pak jím vybraní autoři utkávají.

Druhá část práce pak přináší „stručné biografické údaje“ o každém z teologů a dále pak rozbor jeho pojetí těla a tělesnosti. Začíná ve francouzském pravoslavném prostředí, u Oliviera Clémenta. Zde vyzdvihuje zejména to, jakým způsobem se tělo a tělesnost podílí na tom, že jsme Božím obrazem, a jakou roli hraje smyslové (tj. tělesné) vnímání v liturgii a v duchovním životě. V římskokatolickém přístupu Louis-Marie Chauveta vyzdvihuje rehabilitaci symbolického významu těla a toho, jakým způsobem se tělo, ve svém prvotním významu i ve významech odvozených (např. jako tělo církve nebo tělo tradice) podílí na Boží milosti. Nakonec, přístup Jürgena Moltmanna je charakterizován jako přístup biblický a autor si zde všímá zejména těch pasáží, které se vztahují k výkladu stvoření, sociálnímu chápání člověka, k celistvosti zdravé lidské osoby a ke vzkříšení těla. V závěru autor srovnává zmíněné tři pozice a pokouší se o vlastní hodnocení jejich kladů a záporů.

Práce zahrnuje bibliografii o dvaceti položkách, s pěti odkazy na webové stránky a 152 patových poznámek.

Silnou stranou práce je výklad textů třech hlavních autorů a autorovy vlastní kritické připomínky k jejich pozicím. Její slabinu představuje neostré zaměření a kolísání stylu mezi odbornou a populárnější diskusí. Dle mého názoru však práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm C.