

Oponentský posudek

Název: **Podávání stravy pacientům (metodika, provádění nutričního screeningu, spokojenost pacientů, krmení pacientů, pestrost stravy)**

Autor: Kateřina Šubrtová

Vedoucí práce: Bc. Dana Vaňková

1. Volba tématu

Dlouhodobě aktuální, neboť výživa pacientů je nedílnou součástí léčby hospitalizovaných pacientů a významným způsobem léčbu ovlivňuje.

2. Teoretická část

Obsahuje 25 stran, které jsou rozdělené do 10 kapitol, kde autorka rozebírá jednotlivé složky potravy a zásady pitného režimu. V kapitole enterální výživy jsou popsány jednotlivé způsoby aplikací a druhy přípravků určených k enterální výživě a sippingu. Dále se autorka zabývá organizací nutriční péče, metodiky stravování a krmení pacientů ve FN HK.

V odstavci speciálních přípravků určených k enterální výživě do tenkého střeva je chybně uveden Traumacel a v této kapitole postrádám i ošetrovatelskou problematiku enterální výživy.

3. Empirická část

Obsahuje 38 stran, cílem empirické části bylo zjistit spokojenost pacientů s kvalitou podávané stravy očima sester, znalosti sester v oblasti podávání stravy, krmení pacientů a základního nutričního screeningu. K výzkumu autorka použila nestandardizovaný anonymní dotazník, který byl rozdělán mezi zdravotní sestry na vybrané kliniky FN HK.

Výsledky výzkumu autorka prezentuje v tabulkách a grafech. Pro objektivitu výzkumu je nutné otázky typu „Myslíte si, že jsou pacienti spokojeni s kvalitou jídla na Vašem oddělení?“ klást přímo pacientům, nikoliv ptát se personálu co si „asi“ pacienti myslí. Dále výzkum prokázal, že znalosti zdravotních sester v oblasti výživy pacientů jsou na dobré úrovni, ovšem určité nedostatky ve znalostech (např. otázky týkající se sippingu) byly prokázány a svědčí o důležitosti celoživotního vzdělávání sester.

V diskusi autorka hodnotí cíle práce, které se jí podařily splnit, avšak chybí mi komentář k informativní části o respondentech dotazníkového šetření.

4. Závěr práce

Shrnuje téma bakalářské práce a opakuje některé výsledky výzkumu ve smyslu pozitivního a negativního zjištění.

5. Literatura a práce s literaturou

Použitá literatura byla vhodně vybrána, autorka uvádí 29 titulů.

6. Kvalita příloh

Přílohou je použitý dotazník výzkumu a dalších 7 příloh, včetně dvou tabulek k otázce dotazníku č.11, 17 a tabulka kategorií variačních rozsahů pro BMI. Součástí příloh je i dietní systém a seznam diet používaných ve FN HK.

7. Celkové stanovisko oponenta

Bakalářskou práci celkově hodnotím jako zdařilou. Teoretická část je zpracována spíše povrchně, nedostatky v empirické části vidím v nevhodně kladených otázkách a v chybějícím komentáři k některým výsledkům výzkumu.

Otázky:

1. Vysvětlíte pojem lumenální výživa.
2. Jaké jsou rozdíly mezi aplikací výživy nasogastrickou sondou a sondou nasojejunální?
3. Jaké zlepšení v oblasti výživy pacientů navrhujete na Vašem oddělení?

8. Hodnocení

Klasifikuji: velmi dobře

V Hradci Králové, dne 23.5.2008

Bc. Alexandra Horáčková