

## **Bakalářská práce: Levý Hradec a počátky českého křesťanství**

**Jméno a příjmení (student): Jiří Bělohlávek**

**Vedoucí práce: Petr Kubín**

Posudek vedoucího práce:

Jiří Bělohlávek se pokusil osvětlit jednu z nejzajímavějších kapitol českých církevních dějin, a sice okolnosti příchodu křesťanství na naše území. Je to kapitola nesmírně složitá, protože, jak známo, chybí zde prakticky úřední a narativní prameny, a dějiny lze skládat pouze na základě pramenů hagiografických a archeologických. Autor se seznámil s relevantní literaturou, která vyšla k tématu v posledním století a z ní pak vytvořil kompilovaný obraz prvních třech století českého křesťanství. Práci rozdělil do třech hlavních oddílů: přechod od pohanství ke křesťanství (do Bořivoje I.), stavbu nejstarších kostelů a nakonec šíření a vítězství nového náboženství v 11. a 12. století. Podařilo se mu vytvořit celkem vyvážený a jasný text, ve kterém neopomíjí žádný z důležitých problémů. Hlavní pozornost přirozeně věnoval nejstaršímu českému kostelu sv. Klimenta na Levém Hradci. Odmítá názor P. Sommera na pozdější vznik zdejší rotundy a považuje ji za stavbu doby Bořivojovi (s. 30), z textu není ale zřejmé, zda je to autorův vlastní nápad či ho jen převzal z literatury. Kromě toho argumentace Canapariem nemá váhu - ať už byl autorem I. Vojtěchova života kdokoliv, rozhodně vznikl bez znalosti českých reálií. Zato Sommerův výklad nejstaršího tetínského kostela sv. Michala převzal bez pochybností a přepsal i kompletní zdůvodnění, včetně latinských citátů (s. 45). Podle mne je ale Sommerovo tvrzení dosti nepřesvědčivé. Jsou to ale všechno subtilní problémy, jejichž řešení závisí také na správném datování hagiografických pramenů. O něm se nyní vede urputná diskuse (pokusil jsem se dokázat, že Kristiánova legenda nepochází z konce desátého, nýbrž až z poloviny dvanáctého století), její neznalost však J. Bělohlávkovi nevyčítám, neboť diskuse je teprve na začátku. Zato měl autor vypustit či zkrátit příliš dlouhé pasáže z legend či Kosmovy kroniky (psané tučným písmem!), jak jsem ho o to i ústně žádal.

Konečným výsledkem je vcelku slušná práce, ve které by bylo ovšem žádoucí ještě řadu věcí upřesnit, doplnit a promyslet.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě!

V Praze dne 16. května 2008

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce