

P. doc. Michal Kaplánek, Th. D., SDB  
vedoucí katedry pedagogiky  
Jihočeská univerzita, Teologická fakulta  
Kněžská 8  
370 01 České Budějovice

---

### *Oponentský posudek bakalářské práce*

**Světlana Šafářová: Sport a jeho místo v křesťanském životě**

Univerzita Karlova, Katolická teologická fakulta

Katedra pastorálních oborů a právních věd

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ing. Karel Kozel, CSc.

Autorka zpracovala ve své bakalářské práci velmi zajímavé téma, které zasluhuje pozornost, zejména vzhledem ke své společenské aktuálnosti. Jak je ovšem vidět ze seznamu literatury, není toto téma v češtině dosud dostatečně zpracováno. Vzhledem k názvu práce a katedře, na níž je obhajována, se dalo předpokládat, že autorka bude pracovat metodami praktické teologie. Ve skutečnosti je předložená práce spíše určitým pokusem o syntézu tří pohledů na sport – pohledu historicky antropologického (dějiny sportu a jeho významu pro člověka), pohledu spirituální teologie (kapitola „Tělo člověka“) a pohledu zdravotní, resp. kvality života (pasáže o pozitivním vlivu pohybu a sportu na zdraví duše i těla).

Po stránce formální vykazuje práce některé nedostatky, jako např. v citacích. Autorka uvádí v seznamu literatury jenom jména redaktorů a názvy celých sborníků, místo aby uváděla rovněž autory a názvy jednotlivých příspěvků, jak to dělá v textu v poznámkách pod čarou.

Celá práce je projevem upřímného zaujetí autorky pro zvolené téma. Práce je psána čtivě, hezkým jazykem. Počet překlepů – záměn písmen – je velmi malý. Naproti tomu se častěji objevuje chyba, že za tečkou na konci věty nenásleduje mezera, ale hned první slovo věty další. Zrovna tak trochu překvapuje, že autorka zvolila takovou vnější úpravu práce, v níž je každý řádek jinak dlouhý.

Autorka usiluje o interdisciplinaritu, ale možná právě proto chybí práci jasná metodická linie. Zdá se, že autorka při psaní této práce příliš podlehla svému záměru vytvořit něco jako křesťanskou apologii sportu (srov. formulace cíle na s. 46). Proto jí místy chybí kritický odstup (např. opakované zdůrazňování významu sportu pro křesťanskou askezi).

Po stránce obsahové je třeba ocenit úsilí autorky o „vytěžení“ dostupné české spirituální literatury, která se týká člověka a jeho těla. Pokud by autorka hledala také

v literatuře psané německy nebo anglicky, našla by jistě i texty z religionistiky nebo z pastorální teologie, které pojednávají o jejím tématu.

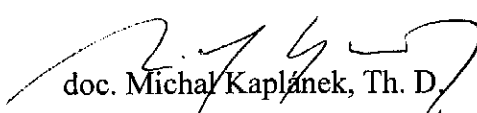
Teologická problematika je v práci podána v hodně zjednodušené podobě, bez jasného rozlišení a bez ohledu na možnou různost filozofických předpokladů. Nelze totiž jen tak beze všeho automaticky přejímat rozdělení duch-duše-tělo, které je charakteristické pro některé církevní otce, zejména východní, anebo toto pojetí bez podrobnějšího rozboru „míchat“ s pojetím stározákonním, jak to autorka dělá na s. 6-7.

Některá fakta uváděná v práci si měla autorka ověřit u spolehlivějšího pramene a nepoužívat anonymní internetové encyklopedie (např. u vysvětlení pojmů „kalokagathia“ nebo „esoterika“). Autorka rovněž nevysvětluje, proč věnuje místy velkou pozornost skutečnostem, které mají s jejím tématem jen okrajovou souvislost (např. názory Miroslava Tyrše nebo zapojení tělesné výchovy do vysokoškolských studijních plánů teologie). Některé jevy posuzuje autorka trochu zjednodušeně, např. vyprávění o agresivitě vyvolává dojem, jakoby agrese byla sama o sobě špatná, podobně jako wellness.

Považuji za velmi dobré, že autorka do své prakticky zaměřené práce také zahrнула vlastní dotazníkové šetření. Jenže také zde se ukazuje jistá metodická nedotaženost. Autorka uvádí v odst. 3.1 důvody, které ji vedly k jednotlivým otázkám dotazníkového šetření. Pokud by se ovšem jednalo o hypotézy, které by měly být šetřením potvrzeny, musely by být podloženy literaturou nebo jiným výzkumem a nemohla by to být jen prostá tvrzení, která vykazují hypotetickou příbuznost s položenou otázkou. Konkrétní vyhodnocení dotazníkového šetření je provedeno dobře, ale i zde si autorka pomáhá některými domněnkami (např. při vysvětlení korelace mezi starším věkem a otužováním na s. 41). Pokud by autorka chtěla použít metodu kvantitativního výzkumu někdy v budoucnosti, třeba v diplomové práci, pak bych doporučoval absolvovat školení zaměřené na tento výzkum, např. v rámci výběrových předmětů pedagogické fakulty.

Předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Práci považuji za zajímavý impuls k diskusi o významu sportu v životě křesťana. Vzhledem k uvedeným metodickým nedostatkům doporučuji hodnocení **velmi dobře**.

České Budějovice, 31. května 2008

  
doc. Michal Kaplánek, Th. D.  
oponent