

Posudek vedoucího diplomové práce

JAROSLAVA VESELÁ

*Analýza christologie a soterologie v základních katechismech
dostupných v českém jazyce*

Katedra dogamtické a fundamentální teologie
KTF UK v Praze 2008

Předložená diplomová práce má celkem 101 stran textu, přičemž počet normostran by se jistě přehoupnul přes číslo 140, takže tento elaborát každopádně svým rozsahem splňuje požadavky, které jsou na tento druh práce kladeny.

Je jistě chvályhodné, že autorka zvolila práci analytickou a že se zaměřuje na hlubší proniknutí do problematiky katechismů, protože sama ke katechetické práci inklinuje. V úvodu jsme seznámeni poměrně obsírně s důvody volby tématu, které mají racionální a systematicko-teologickou povahu (Christologie jako střed teologie). Autorka naznačuje použitou metodu (strukturální analýza) a nastiňuje rozdělení jednotlivých kapitol.

V první kapitole autorka vytváří předpoklady pro christologickou analýzu jednotlivých katechismů. Nejprve čtenáře seznamuje s tím, co je vlastně katecheze. Opírá se přitom o základní materiály dostupné v českém jazyce. Následně poměrně obsírně hovoří o vyznáních víry, což se jeví být poněkud nadbytečné. Následuje bod o ekumenismu, což opět hodnotím jako ne zcela organické vzhledem k záměru celé práce. Teprve čtvrtý bod první kapitoly skutečně připravuje christologické předpoklady další analýzy. Autorka zde ale poměrně zbytečně zešíroka vypracovává jakousi vlastní malou christologii.

Následují kapitoly 2-3-4-5, které mají vždy v zásadě totožnou strukturu. Autorka analyzuje různé katechismy dostupné v českém jazyce tak, že nejprve představí celé dílo. Poměrně značným metodologickým nedostatkem jsou chybějící úvodní odstavce, kde by se čtenář dozvěděl co budeme dělat, jak, proč, jaké následují kroky. Pak následuje analýza témat jako christologické tituly atd.

V závěru autorka hodnotí jednotlivé katechismy a vcelku dobře upozorňuje na to, že přednosti určitého katechismu v jedné rovině jsou provázeny nedostatky v jiných rovinách.

Celkové hodnocení této práce musí být kladné, protože autorka pracovala samostatně, vytrvale a velmi pečlivě. Jako vedoucí práce si dovoluji podotknout, že dílo vznikalo i navzdory ne právě jednoduché životní situaci kolegyně Veselé. Problém spočívá v tom, že autorka někdy nedokáže dost dobře syntetizovat a její výkon trpí nadměrnou elokvencí. K tomu se připojuje určitá formulační neobratnost, takže některá souvětí jsou pro čtenáře srozumitelná až po delším přemýšlení. Dílo navíc někdy působí výpiskovitým dojmem, což platí zejména o podstatné části první kapitoly. Z uvedených důvodů hodnotím předloženou práci: **Valde bene.**

Kontrolní otázka: Chalcedonský koncil.

12. 5. 2008

Prof. Ctirad V. Fospíšil Th.D. OFM