

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení (student): Tomáš Novotný
Název práce: Život a dílo Silvestra Maria Braita

Vedoucí práce: Benedikt Tomáš Mohelník OP

Posudek

Student Tomáš Novotný si zvolil pro svou diplomovou práci osobu a dílo dominikána Silvestra M. Braita. Ačkoli je Brait o známou postavou a bezesporu také významným českým teologem, především meziválečného období, neexistuje o jeho osobě a díle žádná důkladnější a komplexnější studie. Jsou zpracovány pouze dílčí oblasti jeho bohaté činnosti. Životopisné údaje jsou rozptýleny ponejvíce v různých příležitostně publikovaných vzpomínkách pamětníků. O to záslušnější je odvážný počín diplomanda, který svým způsobem vstupuje na „neorané pole“.

Kromě úvodu a závěru obsahuje práce tři hlavní kapitoly o životě, díle a teologickém přínosu S. M. Braita. Práce je doplněna dvěma exkurzy o vztahu Brait o k Lacordairovi a A. Zelíkové. Autor nakonec ještě zařazuje přílohy s chronologií Braitova života a jeho bibliografií. Členění práce je přehledné a logické; jednotlivé části jsou vyvážené. Autor se ve své práci zaměřuje zvláště na Braitovo teologické literární dílo. K pozitivům diplomové práce patří, že se autor nespokojil s cizími rozbory Braitových děl, ale že svou analýzu opírá o vlastní takřka kompletní četbu rozsáhlého korpusu textů dominikánského teologa.

V životopisné části vychází autor z dostupné literatury. Závislost na sekundární literatuře je více než patrná a nelze říct, že by tato část byla originální. Tuto skutečnost však není možné hodnotit jako zásadní chybu, vzhledem k tomu, že práce není na prvním místě historickou studií. Životopisná část chce především nastínit dějinné okolnosti Braitova působení a jeho teologického díla.

Kvantitativně největší část práce tvoří druhá kapitola s názvem „Literární dílo S. M. Braita.“ Autor třídí Braitovo dílo na činnost v časopisech (redakční činnost a příspěvky) a na monografie. Monografickou literaturu dále uspořádává podle typů. Zásluhou práce je, že autor tímto způsobem postihuje celek literární činnosti dominikánského teologa. Prezentace jednotlivých děl je provázena jejich dílčím hodnocením.

Následující třetí kapitola s názvem „Braitův teologický přínos do českého křesťanského myšlení“ je koncipována jako vlastní přínos diplomanda. V ní se autor pokouší o systematickou analýzu Braitova díla. Postupuje podle tematických okruhů, které na základě popisné analýzy identifikoval jako nosné. Vlastní poznatky konfrontuje se závěry jiných autorů. Diplomandovy postřehy jsou zajímavé a vesměs vyvážené. Je jisté, že omezený teologický rozhled mu prozatím nedovoluje udělat hlubší analýzu a vnímat širší souvislosti dotčených témat. Činí tak na obvyklé průměrné úrovni základního teologického studia.

Dva zařazené exkurzy doplňují obraz S. M. Braita. Exkurz o Lacordairovi, novodobém obnoviteli řádu ve Francii, představuje Braitův inspirační zdroj. Exkurz o A. Zelíkové je vlastně jednotlivou sondou do Braitova duchovního života.

Ocenění si zaslouží přílohy, ve kterých autor předkládá kompletní Braitovu bibliografii, byť ji v podstatě přebírá od řady jiných autorů.

Formální stránka odpovídá požadavkům na magisterskou diplomovou práci. Prameny i literatura jsou řádně citovány. Grafická úprava je dobrá. Stylistická úroveň práce bohužel není příliš vysoká. Nedostatkem je rovněž řada gramatických chyb a překlepů.


Hodnocení

Hodnocená práce **vyhovuje** požadavkům na diplomovou práci.

Hodnotím ji známkou: (lepší) **valde bene**.

Doporučuji předloženou práci k přijetí.

V Praze, dne 29. května 2008


J. Benedikt
vedoucí práce