

Diplomová práce

Jméno a příjmení (student): MUDr. Jiří Korda

Vedoucí práce: ThLic. Pavel Vojtěch Kohut OCD, Th.D.

Posudek vedoucího práce:

Diplomová práce MUDr. Jiřího Kordy „Svatost diecézního kléru v dokumentech Druhého vatikánského koncilu a ve vybraných dokumentech pokoncilního magisteria“ splňuje všechny základní požadavky kladené na tento druh písemného projevu jak po stránce formálního členění, tak po stránce obsahové.


Sleduje velmi lineární a logicky přehledně uspořádanou strukturu: po úvodním přiblížení motivací volby tématu a metodologických principů (s. 5n.) předkládá čtyři hlavní kapitoly: „Teologické pojetí svatosti“ (s. 7-31), „Svatost diecézního kléru v dokumentech koncilu“ (s. 32-49), „Vybrané dokumenty pokoncilního magisteria“ (s. 33-60) a „Podněty pro praxi i duchovní život“ (s. 61-77). I vnitřní členění kapitol je velmi dobře promyšleno a rozvrženo: první kapitolu tvoří dvě části – více teologická („Svatost v Písmu svatém“) a více historická („Svatost v tradici církve“); druhá kapitola mapuje téma v koncilních dokumentech (LG, ChD, PO a OT); třetí představu nejprve chronologický přehled pokoncilních dokumentů magisteria vyslovujících se k danému tématu, načež blíže analyzuje ty nejdůležitější (CIC, KKC, PGre, PDV, SDO, ID, DO); zvláště cenná je čtvrtá kapitola, která představuje kritické srovnání ideálu klerické svatosti v dokumentech magisteria s mnohdy smutnou realitou. Škoda jen, že této poslední kapitole nevěnoval diplomand ještě větší pozornost, práce tím mohla jen získat na hodnotě.

Z *hlediska studijního* vykazuje autor velmi nadprůměrné zvládnutí tematiky klerické svatosti v pokoncilních dokumentech magisteria, takže je s to se vypořádat se zadáním práce na výtečnou. Neméně nadprůměrné je ovšem jeho vlastní teologické uvažování a prezentace současné teologické reflexe na zadané práce. Je schopen kriticky hodnotit teologické výpovědi jiných a obhájit si své vlastní názory. Možná jen historická prezentace svatosti kleriků ve druhé části první kapitoly mohla být méně podrobná.

Také z *hlediska originality a tvůrčího přínosu* nelze práci než hodnotit velmi kladně. Jak vlastní postup práce, tak její konkrétní řešení rodících se otázek vykazuje známky schopnosti samostatně myslet, nacházet vlastní, neotřelá řešení a umět je pregnantně formulovat.

S ohledem na uvedené přednosti práce nemohu navrhnout jiné hodnocení studenta než „výborné“.

V Praze dne 31. května 2008


.....
podpis vedoucího diplomové práce