

## Bakalářská práce

**Jméno a příjmení (student):** .....Jana Šubrtová.....

**Vedoucí práce:** .....PhDr.Viktor Kubík PhD.....

Posudek vedoucího práce:

Středověké nástěnné malby v děkanském kostele Narození Panny Marie v Písku


Jana Šubrtová se ve své bakalářské práci věnuje jak dochovaným, tak nedochovaným nástěnným malbám v děkanském kostele Narození Panny Marie v Písku s těžištěm v dochovaných nástěnných malbách Madony s Ježíškem, Ukřižování, Snímání z kříže a Krista trpítele z časového rozmezí od 60.-70.let 13.století do první třetiny 14.století. V žádném případě nejde o téma regionální či okrajové, neboť královské město Písek ve sledovaném období patří k předním centrům našich zemí a zmíněné dochované malby jsou mimořádným dokladem postupné proměny malířské kultury od pozdně románského ke gotickému umění, a to ve smyslu stylovém, ikonografickém i kulturně historickém. Tomu též odpovídá literatura ke sledovanému tématu. Přesto však nejde o téma zcela uzavřené a vyčerpané, předkládaná práce mimo jiné ukazuje přetrvávající otázky a poukazuje k problémům, které sledované malby otevírají.

Jednoznačnou předností bakalářské práce J.Šubrtové je systematický přístup k tématu, který zahrnuje shrnutí a komentář literatury ke sledovaným dochovaným i nedochovaným malbám, orientační systematisaci historických údajů k dějinám Písku i děkanského kostela a následnou analýsu jednotlivých maleb (od základního technického a ikonografického popisu ke stylovým analogiím a otázkám datace jednotlivých děl i jejich možných kulturně historických souvislostí). Systematické shrnutí pak poukazuje jak k významu studovaných maleb, tak k přetrvávajícím otázkám, které otevírají. Za jednoznačně pozitivní lze rovněž považovat důkladnou obrazovou přílohu dokumentující široký okruh analogií i exaktní práci s literaturou k tématu, vč. využití restaurátorských zpráv a technických údajů. Důslednost a poctivost s dohledáváním zdrojů informací a ověřováním hypotéz shromážděné literatury (vč.obrazových pramenů) jak ji předkládá práce J.Šubrtové, není běžnou samozřejmostí v rámci bakalářských prací a v tomto smyslu přesahuje základní parametry zadání bakalářské práce.

Za poněkud sporné lze považovat ty části práce J.Šubrtové, ve kterých popisuje studované malby, protože autorka si komplikuje úkol tím, že nepostupuje „mechanicky“ podle „jednoduchého“ schématu – od kompozice k detailům, podle jednotného systému popisu, ale ve vazbě na literaturu vychází od základního komposičního uspořádání a postupuje k významově a formálně podstatným motivům, odlišně v rámci každého popisovaného díla a současně spojuje analytickou část textu s komentářem z literatury. Výsledkem je čtivý text, který je odlehčen od důsledně analytických částí a doplněn bohatým poznámkovým aparátem, jenž občas nabývá až povahy exkursu. Nevýhodou je nejednotnost postupu při popisu děl a nebezpečí opomenutí formálních detailů, jejichž význam by mohl být zhodnocen ve vyšším stupni studia, což by ovšem přesahovalo rámec bakalářské práce. Již zmíněná důslednost k odkazování na zdroj informací a úcta k předešlým autorům J.Šubrtové poněkud svázala ruce. U bakalářské práce však „nedostatek“ tohoto druhu hodnotím jednoznačně pozitivně a považuji je za nesamozřejmou poctivost, která je autorce ke cti.

Předkládaná bakalářská práce J.Šubrtové plně vyhovuje podmínkám zadání a proto ji jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V...Praze.....dne...20.5.2008.....

  
.....  
podpis vedoucího bakalářské práce