

## Bakalářská práce

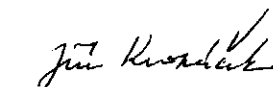
Marie OPATRná

Jméno a příjmení (student): .....

Oponent: Doc.PhDr. Jiří Kropáček .....

Předmětem práce je malířská a štuková výzdoba i další Posudek oponenta: vybavení domácí kaple v pražském Arcibiskupském paláci. K námětu kandidátka přistoupila s bezpečnou znalostí památky i převážné části literatury a zpráv o průzkumu. V náčrtu architektonického vývoje paláce pochopitelně zdůraznila počáteční etapu za Antonína Bruse a zejména za Zbyňka Berký z Dubé, který dal vybudovat a vyzdobit kapli konsekrovanou r. 1599. K pasáži o vzniku paláce připomínám, že cennou Brusovu korespondenci znal už K. Borový /1873/ a publikoval ji S.Steinherz /1907/. Co se souvislostí arcibiskupů s řádem křižovníků týká - včetně ekonomické funkce, podstatné pro palác - trvaly až do Jana B.z Valdštejna. - Kandidátka se soustředila hlavně na ikonografii maleb a štuků; věnovala se jí detailně s ohledem jak na výsledky nedávné obnovy, tak na literární a obrazové zdroje. K předloham malíře Daniela Alexia z Květné se jí dokonce podařilo připojit další výpravou rytinu stejného autorství jaké je u ostatních. - Stylový rozbor maleb vesměs nepřekročil drobnosti. Stranou zůstal nejen mistrův vztah k italskému umění a pojetí krajiny, ale i k rudolfinskému umění. To jsou ovšem složité otázky, jež přerůstají možnosti bakalářské práce. V obrazech kandidátka nicméně správně charakterizovala souvztažnost složek významu, obsahu. U dvojí štukové výzdoby / ryze symbolické a figurálně reprezentativní /soustředila pozornost k reliéfům představitelů církevních institucí a přiklonila se k názoru, že soubory štuků vznikly před 1600 a ne jako připomínka synody z r. 1605. K synodě bylo možno citovat také F.Vacka / SHK,5,1896 /. U obou druhů výzdoby se pak nedostalo na vztah k architektuře kaple, jenž vykazuje značné výtvarné hodnoty. - V celé práci M.Opatrná osvědčila hluboký zájem o úkol, prokázala znalost základních badatelských postupů i kritičnost.Vhodný verbální projev nenarušují drobná nedopatření / stavebník - není stavitel; chiaroscuro ? /. Vzhledem k výše uvedeným kladům doporučuji tedy bakalářskou práci M. Opatrné k obhajobě.

V Praze dne 14.5. 2008



.....  
podpis oponenta