

Posudek oponentky na bakalářskou práci
bakalářského prezenčního studia
KATEDRA ANDRAGOGIKY A PERSONÁLNÍHO ŘÍZENÍ

Jméno a příjmení studentky: Markéta Adamová

Téma bakalářské práce: **Zaměstnatelnost zdravotně postižených občanů**

Oponentka: Mgr. Jana Neusarová

Autorka se v práci s názvem *Zaměstnatelnost zdravotně postižených občanů* snaží zamyslet nad fenoménem možného zaměstnávání osob se zdravotním postižením s přihlédnutím k možným komplikacím, které zdravotní znevýhodnění přináší.

Práce je rozdělena celkem do čtyř kapitol, které jsou dále členěny do dalších subkapitol. První kapitola má název Specifikace zdravotních postižení v souvislosti se zaměstnáváním zdravotně postižených. Autorka v ní objasňuje terminologii potřebnou k pochopení kontextu zaměstnávání zdravotně postižených osob (dále jen ZPO). Druhá kapitola pojednává o možnostech zaměstnávání ZPO, přičemž je zde věnován zájem chráněným dílnám i postoji zaměstnavatelů k zaměstnávání ZPO. Autorka se zde snaží prokázat přínos jejich zaměstnávání pro zaměstnavatele. Třetí kapitola se zabývá podporou zaměstnávání ZPO. Kapitola pojednává o státní podpoře zaměstnávání ZPO, neziskových organizacích, které jim věnují svůj zájem a též o možnostech podpory zaměstnávání těchto osob v rámci projektů Evropské unie. Čtvrtá kapitola přibližuje téma pracovního uplatnění zrakově postižených (s dílčími podtématy: klasifikace zrakových postižení, pomůcky pro zrakově postižené k práci a pracovní uplatnění zrakově postižených).

Zvolené téma práce je v naší společnosti stále aktuální. Je zde patrný přehled a zájem autorky o popisovanou problematiku s ohledem na osobní angažovanost, kterou v práci jasně projevila.

V resumé byl zmíněn přínos práce spočívající v ucelení problematiky, zahrnutí názorů zdravotně postižených i zaměstnavatelů, pokud jde o jejich uplatnění na trhu práce a další související okolnosti, s čímž lze souhlasit. Není však na počátku zmíněn cíl práce, což je poněkud matoucí. Zároveň práce postrádá hlubší zasazení tématu do oboru vzdělávání dospělých (tento náznak pozorujeme pouze v závěru práce, kde autorka hovoří o možnosti využití poskytnutých poznatků v personalistice).

Autorka při rozboru dílčích témat postupuje správně od obecného ke konkrétnímu, práce na čtenáře působí jako relativně kompaktní celek. Výběr literatury je k danému tématu vhodný (obsahuje 6 stran), ale poněkud sporý na cizojazyčnou literaturu (autorka užila pouze 1 cizojazyčný titul).

Text je psán přijatelným, odborným stylem jazyka. Práce je pro názornost doplněna tabulkami a přílohami, což hodnotím pozitivně.

Čtivost textu ovšem někdy narušují gramatické či jiné nesrovnalosti (například chybějící čárky na s. 6, 9, 13, neodpovídající zarovnání textu, nelogické věty atd.).

Forma odkazování na použitou literaturu je užitá nejednotně (například v úvodu a na s. 38 je odkaz použit v poznámkách pod čarou, jinak však autorka odkazuje pouze v textu, což působí nesourodě).

V seznamu literatury je často odkazováno na platné právní předpisy (například na zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb., na s. 20-23), ale v seznamu literatury není ani jeden z nich uveden, což nepovažuji za zcela odpovědný postoj. Odkazy jsou většinou uváděny správně, místy ovšem nekompletně (např. na s. 29).

Z formálního hlediska je tedy práce protkána určitými nepřesnostmi.

Domnívám se, že předložená bakalářská práce celkově splňuje požadavky potřebné pro její zpracování, a tak ji na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 14. 6. 2008

Velmi dobře

Mgr. Jana Neusarová:

J. Neusarová