

**Lucie Daňková**

**Informační architektura. Návrh řešení pro konkrétní firmu (instituci)**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Dodržel/a autor/ka stanovené zadání práce? Pokud ne – v kterých bodech?**

Autorka dostala za úkol seznámit se s principy a metodami informační architektury a využít je k analýze stávajícího stavu a návrhu zjištěných nedostatků konkrétního webového sídla. Tím se s ohledem na zahraniční praxi autorky v rámci programu Erasmus stalo webové sídlo organizace ISFAE. Vzhledem k jeho nevelkému rozsahu jsem očekávala analýzu informační architektury celého webového sídla a ne pouze domovské stránky, nicméně respektuji volbu autorky a nepovažuji toto omezení za nedodržení zadání.

**Je obsah práce logicky a přehledně rozčleněn (řazení kapitol, obsah úvodu, závěru, příloh)?**

Práce je rozdělena do čtyř kapitol, které v souladu se zadáním člení její obsah směrem od obecného k zvláštnímu. První kapitola (poněkud neurčitě nazvaná Úvod) je věnována přehledu dosavadního stavu poznání v oboru informační architektura a představení organizace ISFAE. Tento přístup je zachován i v kapitolách 2 a 3, v jejichž úvodu vždy autorka detailněji probírá komponenty informační architektury a pak se věnuje jejich aplikaci na analýzu webového sídla ISFAE. Tento způsob členění jsem autorce zmínila, ale nedoporučila, a po přečtení kapitol 2 a 3 jsem přesvědčena, že oprávněně: její zkušenosti s psaním odborných textů ještě nejsou takové, aby zvládla zřetelně a pro čtenáře jednoznačně oddělit zmíněné dvě vrstvy – teoretickou a aplikační. Výsledky analýzy tak musí čtenář sám vyhledávat na různých místech textu a nápomocné mu nejsou ani názvy podkapitol.

**Odpovídá obsah práce současnému stavu poznání a praxe? Zvolil/a autor/ka vhodné zdroje odpovídající zadání práce (počet, kvalita, aktuálnost)? Cituje korektně použité zdroje?**

Autorka vycházela z aktuálních zdrojů, jejichž počet není příliš rozsáhlý (13 titulů), dá se nicméně považovat za solidně provedený výběr. Zajímalo by mě, proč nebyly použity zdroje 2, 3 a 4 doporučené v zadání práce – předpokládám, že autorka zodpoví tuto otázku v rámci obhajoby. Text úvodní „teoretické“ části nese stopy ovlivnění různorodými použitými (a korektně citovanými) zdroji, postrádá jednotící stylové a „informačně architektonické“ zpracování autorkou. Chápu problém, před kterým autorka stála: relevantní zdroje k tématu informační architektura jsou k dispozici téměř výhradně

v angličtině a česká terminologie se ještě nestačila ustálit. Přesto se domnívám, že mohla čtenáře ušetřit některých šokujících formulací, jako jsou např. ty na s. 16 a 17: „[...] informační věda a knihovnictví. Umožňuje přístup k informacím bez informačních systémů. [...] Je možné použít organizační systém s obsahem informací a vymazat fyzické limity tištěného světa.“

**Přináší práce nové poznatky, případně návrhy řešení v rámci tématu stanoveného zadáním? Má práce jasné závěry odpovídající stanovenému zadání?**

Po provedení analýzy v kapitolách 2 a 3 autorka uvádí návrhy na odstranění zjištěných nedostatků v kapitole 4. Ty považuji za rozumně zformulované, ne vždy se však podařilo propojit je s výsledky analýzy, někdy jako by šlo o další „nápad“ autorky doplněný „za“ analýzu, nikoli z ní odvozený.

**Jaká je stylistická úroveň textu práce? Je text práce gramaticky správný a bez překlepů?**

V práci se vyskytují ojedinělé pravopisné chyby, stylistickou úroveň zejména v úvodní teoretické části podle mého názoru negativně poznamenal vliv zdrojových anglických textů. Práce byla náročná po terminologické stránce a souboj autorky s odbornými termíny ne vždy skončil úspěchem: problematicky působí např. „kontrolovaný slovník“ (controlled vocabulary) a zejména tvrdošijně opakovaná „webová stránka“ (web site).

**Je doprovodný materiál (např. tabulky, obrázky, grafy) vhodně začleněn do textu a správně označen?**

Je správné, že autorka doplnila text analýzy sejmutými obrazovkami, jejich opakované umístění v textu však považuji za nevhodné a mohlo být spíše vyřešeno odkazy.

**Jsou citace zdrojů uváděné v textu práce, v seznamu použité literatury v souladu s ČSN ISO 690 Bibliografické citace?**

Citace zdrojů v seznamu použité literatury respektují ISO 690. Autorka používá poněkud výstřední styl citování v textu, kdy citované zdroje uvádí na téže straně v poznámce pod čarou, přičemž používá záznamy zkrácované podle nepřiliš jasného klíče (např. citace téhož zdroje na s. 14 a na s. 16 se od sebe liší, publikace zkráceně citovaná na s. 11 chybí v závěrečném seznamu literatury).

**Návrh hodnocení: dobře**

V Praze dne 16. 6. 2008

  
Helena Kučerová