

Posudek disertační práce dr. Grygoriy Tsenova

Disertační práce **Consequences of status epilepticus elicited in immature rats**, jejímž autorem je Grygoriy Tsenov, po formální stránce zcela odpovídá obvyklým formálním nárokům. Je tvořena souhrnným teoretickým úvodem, metodickými poznámkami a odpovídajícími cíli práce. Podstatnou část tvoří vlastní publikace uchazeče in extenso. Přiloženy jsou tři již publikované práce z velmi kvalitních časopisů. Ty splňují nároky na publikování v impaktovaných časopisech, souhrnný impakt i na jedno „prvoautorství“. Navíc je přiložen text práce odeslané k publikaci.

Část zaměřená přímo k obhajobě se skládá z technicky velmi kvalitních 44 stran textu, přehledných obrázků a literatury.

K úvodní části jsem měl několik drobných formálních připomínek, které jsem sdělil přímo autorovi. Teoretický přehled o epileptických onemocněních a jejich modelech je obvyklou zátěží. V rozsahu, který je možný v disertační práci to prostě nejde. Autor našťěstí ve druhé části přehledu a v publikovaných pracích zcela jednoznačně prokazuje svou výbornou literární znalost konkrétní problematiky, na niž je práce zaměřena. Bylo by možná přínosnější věnovat jí i převážnou část tohoto teoretického úvodu.

Cíle práce jsou velmi consistentní a realizovatelné, což prokazují výsledky přiložených prací. Problematika důsledků těžkých epileptických záchvatů je nesmírně důležitá i z klinického pohledu. Autor se navíc zaměřil na tuto problematiku v souvislosti s vyvíjejícím se mozkem. Tuto velmi komplikovanou situaci dokázal zvládnout díky kvalitnímu designu pokusů. Dosažené výsledky jsou kvalitní a přínosné, čehož důkazem je i jejich publikace v časopisech s velmi důsledným recenzním řízením. Souhrnná diskuse je opravdu shrnujícím a hlavně kritickým přehledem publikovaných nálezů.

Přes již uvedenou kvalitu recenzního řízení bych měl několik dotazů i k časopiseckým článkům

Epilepsia, Vol. 46, Suppl. 5, 2005:

Statistika:

Která ANOVA byla použita? Two way? With repeated measure?

V textu je uvedeno: the LiCl-paraldehyde group tended to exhibit higher amplitudes A následuje This difference never reached the level of statistical significance.

Je to možná pouze má osobní idiosynkrasie – difference which never reached significance?

Byl bych rád, kdyby autor mohl podrobněji diskutovat jak se IO křivka měnila s věkem – statistika u kontrol a u experimentálních.

Epilepsy Research (2007) xxx, xxx—xxx

Jaký je důvod, proč autor v této práci volil pomalou stimulaci, mají nějakou hypotézu, jak by to vypadalo při klasické stimulaci 60 Hz po dobu 0,5 – 1,0 s? Prosím o vyjádření.

Byl bych rád, kdyby autor mohl v diskusi zvážit možné souvislosti některých svých nálezů s vývojem opiátového systému a do jaké míry lze ze současného pohledu uvažovat o roli LTP a LTD.

Práci celkově považuji za vysoce kvalitní a prospěšnou. Je v ní dobře aplikován laboratorní přístup ke sledované problematice. Předkladatel prokazuje schopnost samostatné vědecké práce. Umí definovat problém i použít příslušných metod řešení. V diskusní části prokazuje dobrý literární přehled a schopnost tyto znalosti uplatnit.

Vzhledem k tomu, že posuzovaná dizertační práce **splňuje podmínky stanovené v kapitole VI, § 2 odst. 1 řádu postgraduálního doktorského studia biomedicíny a § 47 odst. 4 Zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. doporučuji, aby po úspěšné obhajobě byl dr. Grygoriy Tsenovi udělen titul „Ph.D.“ za jménem.**

5.5.2008

Doc. MUDr. Jan Mareš, CSc.

Ústav normální, patologické a klinické fyziologie,

3. LF UK Praha,

120 00 Ke Karlovu 4