

## **Posudek rigorózní práce Mgr. Jana Jirků: Nastolování témat na lokální úrovni**

Předpokládám, že rigorózní práce Mgr. Jirků vychází nepřímo z autorovy diplomní práce. Zkoumání lokálních médií je v České republice dosud nepříliš prozkoumaným tématem a tak je každá podobná práce významným příspěvkem k jejich poznávání. Autorovi šlo především o to, ověřit si, nakolik se uplatňuje koncept nastolování témat na lokální úrovni. Nakolik místní periodikum odráží veřejnou agendu a jaký je tedy vztah mezi mediální a veřejnou agendou.

Předloženou práci de facto tvoří tři velké celky: část, která rekapituluje stávající studie věnované konceptu nastolování agendy a vysvětluje výhody a nevýhody tohoto přístupu. Část druhá, výrazně rozsáhlejší než část první, představuje pro čtenáře určité ospravedlnění použité výzkumné metody a tvoří jakoby recept, jak přistoupit k vlastnímu výzkumu. Autor tu popisuje a zdůvodňuje nejen jednotlivé fáze svého zkoumání, kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a hloubkových rozhovorů, ale podává i charakteristiku zkoumaného materiálu. V této části jsou také uvedeny všechny výsledky šetření. Třetí část práce tvoří důležité, nicméně doplňkové kapitoly jako jsou výsledky, závěr, seznam literatury a především přílohy. Celá práce je velmi přehledná, jasně utříděná a graficky pěkně zpracovaná.

Práce je také po metodické stránce velice pečlivě zpracována. Je zřejmé, že autor zná základní literaturu i metodické postupy. Po této stránce nelze práci nic vytknout. Důraz na doložení technické zdatnosti však zklame čtenáře, který by se rád více dozvěděl o lokálním čtrnáctideníku a způsobu jakým případně nastoluje témata na lokální úrovni. V tomto ohledu se autor soustřeďuje spíše na technické otázky na úkor obsahu a interpretace.

Lze pochopit, že dotazníkové šetření realizované v relativně velkém výběru 2 x 100 respondentů má svoje limity rozsahu, ale šest, resp. deset otázek má v podstatě jen demonstrační funkci a předvádí, že autor umí techniku použít, bez toho že by ji využil k hlubšímu rozboru. Obdobně využití hloubkových rozhovorů je spíše ukázkou aplikace techniky než skutečnou analýzou, zejména pokud autor předkládá přímé citace bez jejich interpretace. Čtrnáctideník Novoměstsko tak zůstává holým abstraktem. Zjištění, že oba soubory výzkumu si jsou v podstatě velmi podobné se mi nezdá jako překvapivé, je logickým vyústěním.

Regionální, popř. lokální média, která jsou dnes významnou součástí mediálního prostředí, nebývají často předmětem mediálního zkoumání, bývají podceňovány i v oblasti regionální, resp. lokální politiky. K jejich poznání je třeba nejen důkladná znalost fungování státní správy, znalost mediální logiky, ale také sociální, kulturní a v neposlední řadě i ekonomické a politické prostředí, ve kterém média působí. Důležitá je i znalost základních charakteristik publika (např. vzdělání, převažující způsob obživy, věková skladba apod.). Udivuje mě proto, že v práci autor popisuje základní geografické charakteristiky, zatímco charakteristikám, které mohou mít vliv na zkoumané obsahy opomíjí. Otevřenou otázkou pro mne také představuje skutečnost, proč autor nevyužil pro svou analýzu obsahově poměrně dobře zpracované internetové informace městského úřadu.

Rigorózní práci Mgr. Jana Jirků pokládám za dobře odvedenou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Barbara Köpplová