

**Univerzita Karlova
Fakulta sociálních věd**

Autor: Jan Jirků

Název rigorózní práce: Nastolování témat na lokální úrovni

Konzultant: prof. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D.

Termín: březen 2011

Autor předkládané rigorózní práce *Nastolování témat na lokální úrovni* se rozhodl pro metodologicky zaměřenou práci a nabídl výklad konceptu nastolování témat/nastolování agendy/agenda setting založený na prostudování relevantní literatury, zvláště „klasických“ výzkumů, a aplikovaný na prostředí Nového Města na Moravě a okolí, resp. tematickou agendu radničního čtrnáctideníku *Novoměstsko*. Autor volí tradiční analýzu trojí agendy, tedy veřejné (občané Novoměstska), mediální (čtrnáctideník) a politické (novoměstští komunální politici). Jádrem práce tvoří dvě obsáhlé kapitoly, a to kapitola 2 nazvaná Teoretická východiska a kapitola 3 nazvaná Vlastní výzkum a studie. V první ze jmenovaných kapitol autor nabízí diskusi o konceptu nastolování agendy a rozbor klíčových empirických výzkumů, které se k tomuto konceptu váží. Ve druhé jmenované kapitole, na níž pak navazuje závěr shrnující výsledky (kapitola 4), předkládá popis a výsledky svého vlastního výzkumu. Práce je rámována úvodem a závěrem a doplněna seznamem grafických prvků a použité literatury a četnými přílohami nabízející nástroje použité k realizaci výzkumu (kódovací knihy, dotazníky, přepisy hloubkových rozhovorů). Práce zjevně navazuje na úspěšně obhájenou magisterskou kvalifikační práci, v níž autor rozebíral čtrnáctideník *Novoměstsko*, a je jen škoda, že se o této práci v textu ani seznamu literatur nezmiňuje.

Předností teoretické části předloženého textu je pokorná a ukázněná práce autora s použitou literaturou a vědomí vzájemné provázanosti výkladové a empirické části. Autor opřel svůj výklad konceptu agenda-setting o vědomí vývoje v pojetí tohoto konceptu a o přesun od makroúrovně politické agendy k její mikroúrovni, tedy k lokální politice. Nelze ovšem přehlédnout, že literatura, s níž autor pracuje, není příliš bohatá, chybí v ní novější empirické studie publikované časopisecky (to autor sám přiznává na s. 25) a výkladu vévodí text Dearing-Rogers (1996). Naproti tomu výklad výzkumů zahrnutých do práce je proveden pečlivě a s vzhledem do problematiky.

Vlastní empirická studie je provedena pečlivě a s rozmyslem. Již z konzultací v průběhu přípravy a realizace výzkumu bylo zřejmé, že autor promýšlí jednotlivé své kroky, neztrácí ze zřetele hlavní cíl práce a rozvážně k němu směřuje. Pečlivě si připravil výzkumné nástroje pro zjištění jednotlivých agend (obsahová, resp. tematická analýza listu, dotazník, hloubkové rozhovory). Při realizaci výzkumu využil i změny samotného analyzovaného čtrnáctideníku. Velký prostor věnoval popisu vlastního výzkumu, což jen posílilo charakter práce jako výkladu konceptu a metody (viz např. podkapitoly 3.3.2 nebo 3.3.3) a zatlačilo do pozadí vlastní novoměstskou agendu, jež je v práci spíše jen ilustračním materiálem a slouží především k potvrzení či vyvrácení tvrzení shromážděných o konceptu nastolování agendy. Díky tomuto přístupu práce přináší řadu zajímavých zobecňujících poznatků o fungování procesů nastolování agendy (viz s. 110-111), ale je ovšem současně nutně jistým zklamáním pro čtenáře, který by si chtěl rozšířit své poznatky o Novoměstsku či o fungování lokálních médií ČR v první dekádě 21. století.

Práce je napsána věcným stylem a je na odpovídající jazykové a formální úrovni.

Domnívám se, že výsledkem autorova úsilí je vcelku zdařilý text, který splňuje nároky kladené na odborný výklad, prokazuje schopnost vymezení původního a současně realizovatelného tématu a zpracování na odpovídající úrovni. Výsledný text vyhovuje nárokům kladeným na kvalifikační práce v rámci rigorózního řízení, a proto práci **doporučuji k obhajobě**.

V Praze 7. března 2011

prof. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D.

katedra mediálních studií IKSŽ UK FSV