

Posudek diplomové práce

Autor: **Simona Mudrová**
Název práce: **Kouření a pití alkoholu dospívajícími jako interdisciplinární problém**
Rozsah práce: 107 stran textu + seznam literatury + příloha

Autorka zvolila pro svou diplomovou práci téma velmi aktuální jak z hlediska celospolečenského, tak i vzhledem k současným potřebám pedagogické praxe. Zabývá se problémy spojenými s kouřením a konzumací alkoholu mladými lidmi a možnostmi prevence.

V teoretické části autorka formou literární rešerše charakterizuje zdravotní rizika kouření tabáku a konzumace alkoholu dětmi a mládeží. Podrobně se zabývá legislativou, která by měla bránit vzniku problémů s těmito návykovými látkami u dětí a mladistvých. Dále uvádí dostupné statistické údaje dokumentující aktuální stav zneužívání tabáku a alkoholu v České republice a v dalších zemích EU.

Stěžejní částí práce je popis a vyhodnocení kvantitativního výzkumného šetření, které autorka připravila a realizovala mezi žáky 9. ročníků pražských základních škol. Výsledky této sondy se pokusila porovnat s daty získanými výzkumy celostátního rozsahu. Z tohoto důvodu zvolila metodu dotazníku, který postavila na otázkách převzatých z citovaných studií. V použitém dotazníku (s. 64) vidím problémy, např. u ot. 14 – 18 v nabízeném výběru obtížnosti. Proč nekorresponduje s dotazníkem v příloze, jestliže autorka výsledky srovnávala? Chybí údaj o tom, které otázky byly převzaty a které doplněny autorkou. Otázka 18 je zavádějící: „v obchodě či v trafice“. Zásadní však je problém rozdílného věku respondentů, který v postojích ke kouření a alkoholu hraje jistě významnou roli. Jak tuto skutečnost autorka při vyhodnocování výzkumu zohlednila? Z textu není patrné, jakým způsobem byla provedena administrace dotazníku. Jaké důvody uváděli žáci v poslední položce dotazníku? Vzhledem k tomu, že práce nezahrnuje souhrnné tabulky získaných dat a vše je uváděno v %, je třeba, aby autorka u obhajoby doložila realizaci výzkumu předložením všech vyplněných dotazníků. Proč nebyly při porovnávání výsledků kvantitativních výzkumů doloženy rozdíly (či soulad) statistickými metodami? Jaké metody by mohla autorka využít a proč?

V závěru práce autorka předkládá návrh, jak ve škole přispět ke snížení incidence a prevalence kouření a pití alkoholu mladistvými. Navrhuje zařadit do preventivního programu volnočasovou aktivitu – Školní klub. Předkládá stručnou náplň činnosti, ovšem o některých aktivitách by bylo třeba diskutovat (výroba a složení tabáku a alkoholu). Podrobněji popsany čtyřhodinový „výukový blok“ má charakter spíše přípravy na vyučování ve třídě, než aktivity ve volném čase. Ověřila autorka tento projekt?

Předložená diplomová práce má charakter popisný, po stránce formální i jazykové (až na drobné chyby v anglické anotaci) je zpracována pečlivě a na požadované úrovni.

Celkově mám však k práci zásadní připomínku, a to nesoulad mezi názvem diplomové práce a jejím obsahem. Řeší autorka skutečně problém kouření a pití alkoholu v interdisciplinárním pohledu? K jakým závěrům dospěla?

Závěr: I přes výše uvedené připomínky, k nimž by se měla diplomantka vyjádřit při obhajobě, práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.