

Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

konané dne 15. listopadu 2018

Projednané body programu:

1. Zahájení
2. Habilitační řízení paní PhDr. Evy Křížové Ph.D., pro obor sociologie
3. Personálie
4. Návrh na složení habilitační komise a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení pana Mgr. Bc. Davida Svobody, Ph.D. (Katedra filosofie KTF UK, Filosofický ústav AV ČR) pro obor Filozofie
5. Návrh na složení habilitační komise a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení pana Miroslava Mylika, Ph.D. (Szkola Wyzsza im. Bogdana Jańskiego w Warszawie) pro obor Filozofie
6. Akreditace
7. Koncepční diskuze - pokračování

Příloha č. 1

Počet členů VR: 42: Přítomno: 30 Omluveno: 12

Přítomni:

prof. PhDr. Marek **Blatný**, DrSc.
doc. Martin **Cajthaml**, Dr. phil.
prof. PhDr. Ivana **Čeňková**, CSc.
prof. DSW. dr.hab. Hana **Červinková**
doc. Mgr. Libuše **Heczková**, Ph.D.
prof. Mgr. Martin **Humpál**, Ph.D.
prof. PhDr. Ivan **Jakubec**, CSc.
doc. Mgr. Ondřej **Jakubec**, Ph.D.
doc. PhDr. Hana **Kasíková**, CSc.
prof. PhDr. Pavel **Kladiwa**, Ph.D.
prof. PhDr. Jan **Klápště**, CSc.
doc. Dr. Ing. Jana **Klečková**
prof. PhDr. Jan **Kořenský**, DrSc.
prof. PhDr. Josef **Opatrný**, CSc.
prof. PhDr. Jaroslav **Pánek**, DrSc., dr.h.c.
doc. PhDr. Peter **Pavúk**, Ph.D.
prof. Miroslav **Petříček**, Dr.
prof. Mgr. Ondřej **Pilný**, Ph.D.
doc. PhDr. Michal **Pullmann**, Ph.D.
doc. Ing. Vilém **Sklenák**, CSc.
doc. PhDr. Marek **Skovajsa**, Ph.D.
doc. PhDr. Pavel **Sládek**, Ph.D.
prof. PhDr. Karel **Šebesta**, CSc.
prof. PhDr. Ivan **Šedivý**, CSc.

doc. Mgr. Pavel **Štichauer**, Ph.D.
prof. Dr. phil. Josef **Vojvodík**, M.A.
doc. PhDr. Jan **Volín**, Ph.D.
doc. PhDr. Jan **Wiendl**, Ph.D.
doc. PhDr. Petr **Zemánek**, CSc.
prof. PhDr. Vlastimil **Zuska**, CSc.

Omluveni:

doc. PhDr. Mikuláš **Bek**, Ph.D.
prof. PhDr. Marie **Bláhová**, DrSc.
prof. PhDr. Jan **Čermák**, CSc.
prof. Vratislav **Doubek**, Ph.D.
prof. Mgr. Lukáš **Fasora**, Ph.D.
prof. PhDr. Jiří **Lach**, Ph.D.
prof. PhDr. Milena **Lenderová**, CSc.
prof. PhDr. Olga **Lomová**, CSc.
prof. PhDr. Dušan **Lužný**, Dr.
prof. PaedDr. Vladimír **Papoušek**, CSc.
doc. PhDr. Kateřina **Svatoňová**, Ph.D.
prof. PhDr. Zbyněk **Vybíral**, Ph.D.

Čestní členové:

Přítomen:

prof. PhDr. Miroslav **Verner**, DrSc.

Omluveni:

prof. PhDr. Ivan **Hlaváček**, CSc.
prof. PhDr. Bohumil **Zavadil**, CSc.

1. Zahájení

- 1.1. Úvodní slovo děkana doc. PhDr. Michala Pullmanna, Ph.D.
- 1.2. VR schválila program dnešního jednání
- 1.3. VR schválila zápis z posledního zasedání (18. 10. 2018)

2. Habilitační řízení paní PhDr. Evy Křížové Ph.D., pro obor sociologie

Byla schválena tříčlenná komise pro posouzení přednášky ve složení:

prof. DSW. dr.hab. Hana Červinková, doc. PhDr. Marek Skovajsa, Ph.D., prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.

Jako skrutátoři byli schváleni:

prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc., doc. Dr. Ing. Jana Klečková, doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.

Složení habilitační komise:

Schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 19. 10. 2017.

Předseda:

prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

Katedra sociologie Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy

Členové:

prof. Ing. PhDr. Věra Majerová, CSc.

Provozně ekonomická fakulta ČZU

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

Katedra sociologie Filozofické fakulty
Univerzity Karlovy

prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.,

dr. h. c.

Ústav fyzioterapie a vybraných
medicínských oborů Zdravotně
sociální fakulta JČU

doc. PhDr. Kateřina Ivanová, Ph.D.

Ústav sociálního lékařství a veřejného
zdravotnictví LF UPOL

Oponenti:

doc. PhDr. Kateřina Ivanová, Ph.D.

Ústav sociálního lékařství a veřejného zdravotnictví LF UPOL

doc. Ing. Karel Müller, CSc.

Společenskovední modul Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy

prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.

Katedra soukr. práva a civilního procesu, Právnická fakulta UPOL

Přednáška:

Dr. Křížová přednesla přednášku na téma: „Moderní medicína jako oblast kritické společenskovední reflexe.“

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl za nepřítomného předsedu komise doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc. Text stanoviska komise tvoří přílohu č. 1 k tomuto zápisu.

Oponentské posudky:

Oponent prof. Telec a doc. Buriánek shrnuli obsah oponentských posudků. Dr. Křížová reagovala na text oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Křížová seznámila VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili:

doc. Dr. Ing. Jana Klečková, prof. PhDr. Jaroslav Pánek, DrSc., dr.h.c., doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., doc. PhDr. Marek Skovajsa, Ph.D., prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc., doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D., prof. PhDr. Vlastimil Zuska, CSc.

Uzavřené jednání:

Hodnocení pro posouzení přednášky:

(přednesl doc. Skovajsa)

Tématem habilitační přednášky PhDr. Evy Křížové, Ph.D., byl vývoj sociologické reflexe vztahu moderní medicíny a společnosti. Autorka si za výchozí bod svého výkladu zvolila pojetí medicíny jako instituce sociální kontroly ve strukturně funkcionalistické teorii Talcotta Parsonse, která představovala nejvlivnější sociologický směr 50. a 60. let minulého století. Od Parsonsova pojetí medicíny, v němž dominuje funkcionalita, sociální integrace a konsensus, kandidátka přešla ke kritickým přístupům 70. a 80. let. Konkrétně představila sociologický rozbor medicinalizace každodenního života u Irvinga Kennetha Zoly, radikální kritiku terapeutizace současné společnosti u Ivana Illicha a zkoumání

biomoci a biopolitiky v pracích Michela Foucaulta. Svůj historický přehled zakončila problematikou ambivalencí spojených s nárůstem významu vědecké medicíny v takzvané druhé moderně rozpracovaných v teorii rizikové společnosti Ulricha Becka. Závěr vystoupení dr. Křížová věnovala obecnější reflexi místa medicíny v životě současných společností. Přednáška byla jasně strukturovaná a informativní. Její podání vynikalo vysokou komunikační úrovní a didaktickými kvalitami. Kandidátka však ve svém výkladu nepřekročila úroveň stručné sumarizace některých významných příspěvků k sociologii medicíny, jež sice lze v rámci oboru považovat za závažné, ale jsou již staršího data.

V diskusi k přednášce členové vědecké rady položili dotazy týkající se statusu alternativní medicíny v mimozápadních společnostech, konkrétně v Číně, přenosu medicínského vědění mezi společnostmi s rozdílnou úrovní socioekonomického rozvoje a s odlišnými kulturami, estetického rozměru současné medicíny, proměn medicínského jazyka, vývoje přístupu k alternativní medicíně v českém lékařském vzdělávání, možností dialogu mezi teologií a medicínou a nových trendů v medicínské nebo zdravotnické sociologii posledních desetiletí. Dr. Křížová na dotazy pohotově reagovala a svými odpověďmi prokázala výbornou orientaci v oblasti současné sociologie medicíny.

Hlasování o zhodnocení habilitační přednášky

Text hodnocení habilitační přednášky byl odsouhlasen.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR :	42
Přítomno :	30
Kladných hlasů :	27
Záporných hlasů :	2
Neplatných hlasů :	1

Vědecká rada schválila uchazečku a postoupila návrh rektorátu UK.

3. Personálie

Vědecká rada vzala na vědomí:

3.1. Oznámení o udělení titulu Ph.D.:

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Etnologie obhájila Mgr. Karolína Drcmánková dne 9. 10. 2018 svou disertační práci s názvem: Naturalizovaná metodologie v antropologickém výzkumu. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Český jazyk obhájil Dmitriy Timofeev dne 12. 10. 2018 svou disertační práci s názvem: Jazyk českých knih historiografických zápisků "dlouhého" 18. století. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Didaktika konkrétního jazyka obhájila PhDr. Jana Němečková dne 23. 10. 2018 svou disertační práci s názvem: Integration of European and Global Issues into Upper-Secondary English Classes. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

Vědecká rada schválila hlasováním:

3.2. Návrh na pověření členstvím v oborové radě pro obor Obecná a srovnávací literatura (komparatistika); tříleté i čtyřleté studium:

doc. Tomáš Glanc, Dr. (Universität Zürich)

3.3. Návrh na změny ve složení oborové rady pro obor Egyptologie (tříleté studium):

Stávající složení OR:

prof. PhDr. Ladislav Bareš, CSc.

prof. Miroslav Bárta, Dr. (předseda)

Mgr. Renata Landgráfová, Ph.D.

prof. Mgr. Jiří Macháček, Ph.D. (FF MU)

doc. Mgr. Petr Pokorný, Ph.D. (Centrum pro teoretická studia UK)

- navržen na odvolání

prof. PhDr. Miroslav Verner, DrSc.

Dále navrženi na jmenování/rozšíření OR o tyto členy:

doc. Jan Dušek, Ph.D. (ETF UK)
prof. PhDr. Petr Charvát, DrSc. (PedF UK)
doc. Jiří Janák, Th.D.
prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.
doc. PhDr. Jana Mynářová, Ph.D.
doc. Mgr. Karel Nováček, Ph.D. (ZČU)
doc. PhDr. Hana Vymazalová, Ph.D.

3.4. Návrh oborové rady na doplnění členů pro zkušební komise SDZK a zkušební komise pro obhajoby disertačních prací studijního programu Historické vědy, studijního oboru Egyptologie (tříleté studium):

PhDr. Filip Coppens, Ph.D.
doc. Jan Dušek, Dr. (ETF UK)
prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.
doc. Mgr. Jaromír Krejčí, Ph.D.
prof. Mgr. Jiří Macháček, Ph.D. (FF MU)
Mgr. Mohamed Megahed, Ph.D.
doc. Dr. phil Wolf Oerter, CSc.
doc. PhDr. Květa Smoláriková, Ph.D.
prof. Břetislav Vachala, CSc.

3.5. Návrh oborové rady na doplnění členů pro zkušební komise SDZK a zkušební komise pro obhajoby disertačních prací studijního programu Historické vědy, studijního oboru Pomocné vědy historické (tříleté studium):

doc. PhDr. Jiří Roháček, CSc. (AV ČR)

3.6. Návrh oborové rady na aktualizaci seznamu členů pro zkušební komise SDZK studijního programu Filologie, studijního oboru Románské jazyky (tříleté a čtyřleté studium):

Stávající složení komise pro SDZK:

doc. PhDr. Petr Čermák, Ph.D.
doc. PhDr. Tomáš Duběda, Ph.D.
prof. PhDr. Sylva Hamplová, CSc.
doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.
prof. PhDr. Bohumil Zavadil, CSc.
PhDr. Jan Hricsina, Ph.D.
PhDr. Jaroslava Jindrová, Ph.D.
PhDr. Zuzana Krinková, Ph.D.
PhDr. Olga Nádvorníková, Ph.D.

PhDr. Hana Loucká, CSc. (ukončení členství)
PhDr. Jaroslav Štichauer, Ph.D. (ukončení členství)

Navrženi na jmenování:

PhDr. Dana Kratochvílová, Ph.D.
Mgr. Radka Mudrochová, Ph.D.
PhDr. Zora Obstová, Ph.D.
Mgr. Petra Svobodová, Ph.D.

3.7. Návrh oborové rady na aktualizaci seznamu členů pro zkušební komise pro obhajoby disertačních prací studijního programu Filologie, studijního oboru Románské jazyky (tříleté a čtyřleté studium):

Stávající složení komise pro obhajoby disertačních prací:

doc. PhDr. Petr Čermák, Ph.D.
prof. PhDr. Jiří Černý, CSc.
doc. PhDr. Tomáš Duběda, Ph.D.
doc. PhDr. Jiří Felix, CSc. (ukončení členství)
prof. PhDr. Sylva Hamplová, CSc.
doc. PhDr. Jan Holeš, Ph.D.
doc. Mgr. Jaromír Kadlec, DrSc.
prof. PhDr. Jana Králová, CSc.
doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.
doc. PhDr. Jan Radimský, Ph.D.
doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.
prof. PhDr. Bohumil Zavadil, CSc.
PhDr. Jan Hricsina, Ph.D.
PhDr. Jaroslava Jindrová, Ph.D.
PhDr. Olga Nádvorníková, Ph.D.
PhDr. Jaroslav Štichauer, Ph.D. (ukončení členství)

Navrženi na jmenování:

PhDr. Dana Kratochvílová, Ph.D.
PhDr. Zuzana Krinková, Ph.D.
Mgr. Radka Mudrochová, Ph.D.
PhDr. Zora Obstová, Ph.D.
Mgr. Petra Svobodová, Ph.D.

3.8. Návrh na složení komise pro obhajobu disertační práce Sakshama Shardy, studenta Společného doktorátu Erasmus Mundus Text and Event in Early Modern Europe (TEEME):

Návrh je v souladu s pravidly v Dohodě konsorcia TEEME:

Předsedkyně:

Prof. Dr. Sabine Schülting (Freie Universität Berlin)

Členové:

Professor Douglas Lanier (University of New Hampshire)

prof. PhDr. Martin Procházka, CSc. (FF UK)

PhDr. Soňa Nováková, CSc., MA (FF UK)

Prof. Dr. Rui Carvalho Homem (Universidade do Porto)

Assoc Prof. Dr. Jorge Bastos da Silva (Universidade do Porto, Faculdade de Letras, Estudos Anglo-Americanos)

Oponenti:

Professor Douglas Lanier

PhDr. Soňa Nováková, CSc., M.A.

3.9. Návrh na složení komise pro SDZK Sakshama Shardy, studenta Společného doktorátu Erasmus Mundus Text and Event in Early Modern Europe (TEEME):

Návrh je v souladu s pravidly v Dohodě konsorcia TEEME:

Předsedkyně:

Prof. Dr. Sabine Schülting (Freie Universität Berlin)

Členové:

Professor Douglas Lanier (University of New Hampshire)

prof. PhDr. Martin Procházka, CSc. (FF UK)

PhDr. Soňa Nováková, CSc. (FF UK)

Prof. Dr. Rui Carvalho Homem (Universidade do Porto)

Assoc. Prof. Dr. Jorge Bastos da Silva (Universidade do Porto, Faculdade de Letras, Estudos Anglo-Americanos)

3.10. Návrh Ústavu české literatury a komparistiky na doplnění členů do zkušební komise pro SZZK pro studijní program Filologie (obor: Komparatistika):

Mgr. Marie Škarpová, Ph.D.

doc. Mgr. Michael Špirit, Ph.D.

PhDr. Václav Vaněk, CSc.

3.11. Návrh Ústavu českého jazyka a teorie komunikace na vynětí členů ze zkušební komise pro BZK pro studijní program Filologie (obor: Český jazyk a literatura):

Mgr. Marek Nagy, Ph.D.
Mgr. Piotr Paweł Pierścieniak
doc. PhDr. Hana Šmahelová, CSc.

3.12. Návrh Ústavu českého jazyka a teorie komunikace na vynětí členů ze zkušební komise pro SZK pro studijní program Filologie (obor: Český jazyk a literatura):

Eva Filippová, Ph.D.
Mgr. Marek Nagy, Ph.D.
doc. PhDr. Petr Poslední, CSc.
doc. PhDr. Hana Šmahelová, CSc.
PhDr. Šárka Zikánová, Ph.D.

3.13. Návrh Ústavu českého jazyka a teorie komunikace na vynětí členů ze zkušební komise pro SZK pro studijní program Filologie (obor: Český jazyk – specializační studium):

Eva Filippová, Ph.D.
Mgr. Marek Nagy, Ph.D.

3.14. Návrh Ústavu českého jazyka a teorie komunikace na vynětí členů ze zkušební komise pro SZK pro studijní program Učitelství pro střední školy (obor: Učitelství českého jazyka a literatury pro střední školy):

Eva Filippová, Ph.D.
Mgr. Marek Nagy, Ph.D.
doc. PhDr. Hana Šmahelová, CSc.
doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.
PhDr. Šárka Zikánová, Ph.D.

3.15. Návrh Ústavu českého jazyka a teorie komunikace na vynětí členů ze zkušební komise pro SZK pro studijní program Učitelství pro střední školy (obor: Učitelství češtiny jako cizího jazyka):

prof. doc. Eva Eckertová, Ph.D.
PhDr. Šárka Zikánová, Ph.D.

3.16. Návrh Ústavu germánských studií na doplnění člena do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Filologie (bc. obor: Finská studia, mgr. obor: Finská filologie):

Mgr. Michal Kovář, Ph.D.

3.17. Návrh Ústavu románských studií na doplnění člena do zkušební komise pro BZK, SZK a SRZK pro studijní program Filologie (obor: Francouzská filologie):

Mgr. Alena Venušová, Ph.D.

4. **Návrh na složení habilitační komise a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení pana Mgr. Bc. Davida Svobody, Ph.D. (Katedra filosofie KTF UK, Filosofický ústav AV ČR) pro obor Filozofie**

Název habilitační práce:

D. Svoboda, *Metafyzika vztahů*, Praha: Krystal, 2017, 223 s., ISBN 978-80-7575-028-0.

Návrh komise:

Předseda:

prof. Michal Chabada, Ph.D.

FF Univerzita Komenského Bratislava

Členové:

doc. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D.

FF UP Olomouc

doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.

TF JU České Budějovice

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

Katolická univerzita Ružomberok

Václav Němec, Ph.D.

FF UK Praha

VR schválila habilitační komisi hlasováním (Pro: 29, Proti: 0, Zdržel se: 1).

Návrh přednášek v pořadí dle preference kolegia:

1. Vědecký status matematiky a ontologický status matematických předmětů v díle Tomáše Akvinského (1225-1274).
2. Jaký je význam (*ratio*) slova *jednota* podle Tomáše Akvinského (1225-1274)?
3. Logická struktura a význam Descartova prvního principu "Myslím, tedy jsem."

VR schválila téma přednášky: 1. Vědecký status matematiky a ontologický status matematických předmětů v díle Tomáše Akvinského (1225-1274).

(č. 1: 15, č. 2: 6, č. 3: 13)

5. Návrh na složení habilitační komise a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení pana Miroslava Mylika, Ph.D. (Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego w Warszawie) pro obor Filozofie

Název habilitační práce:

World's civilizational transformations and European philosophical-religious transformations at the turn of 19th and 20th centuries.

Návrh komise:

Předseda:

prof. Miroslav Petříček, Ph.D.

ÚFAR FF UK

Členové:

doc. Jakub Sirovátka, Dr. phil.

TF JČU, AV ČR

doc. Martin Cajthaml, Ph.D.

CMTF UPOL, FF MU Brno

prof. Ivan Blecha

KFIL UPOL

doc. Jakub Čapek, Ph.D.

ÚFAR FF UK Praha

VR schválila habilitační komisi hlasováním (Pro: 28, Proti: 0, Zdržel se: 2).

Návrh přednášek projednán dle preference kolegia:

1. Work Ethicality Management (WEM).
2. The Essence of Sport - Commonplace and Philosophical Interpretation.
3. Nový návrh zákona v oblasti vysokého školství v Polsku.

VR schválila téma přednášky: 2. The Essence of Sport - Commonplace and Philosophical Interpretation. (č. 1: 11, č. 2: 15, č. 3: 4)

6. Akreditace

Vědecká rada schválila hlasováním:

6.1. Návrh připravovaných studijních programů k projednání v r. 2018/2019

Akademický senát projednal a doporučil návrh připravovaných studijních programů k projednání v r. 2018/2019 na svém zasedání dne 8. 11. 2018.

7. Koncepční diskuze – pokračování

- Úvodem děkan shrnul nový postup v přípravě zprávy zpravodajů (shrnutí podkladů k habilitačnímu nebo jmenovacímu řízení připraví hodnotitelé přednášky; zpráva zpravodajů bude přednesena v rámci uzavřené části VR, bod celková diskuze k celému řízení; zpráva nebude k dispozici v písemné formě před jednáním vědecké rady)
- Dále pokračovala diskuze k definicím hlavní autor a spoluautor. Výchozím textem bylo shrnutí závěru diskuze z říjnové vědecké rady:

Je vhodné, aby uchazeči v habilitačním a jmenovacím řízení důsledně uváděli u položek s více autory vlastní autorský podíl, a to například stránkově, nebo v procentech, případně uvedli, zda se jedná o 1. autora nebo korespondujícího autora. VR dále doporučuje habilitačním a jmenovacím komisím při hodnocení publikační činnosti zohlednit reálný podíl uchazeče tak, aby do celkového počtu nejméně 20, respektive 40 odborných položek zahrnula pouze ty, u nichž byl uchazečův podíl závažný, jak je uvedeno v Opatření rektora č. 26/2017 Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů Univerzity. Vědecká rada si uvědomuje, že nelze předem stanovit závazné obecně platné pravidlo pro položky s více autory, proto bude tyto případy posuzovat individuálně.

V diskuzi se řešila zejména problematika rozdílného výkladu pojmů korespondující autor a hlavní autor v rámci oborů, v nichž se v praxi používá (zejména psychologie, sociologie, antropologie). Korespondující autor je někdy vnímám v čistě praktické rovině, např. pro označení komunikátora s redakcí odborného časopisu, jindy je tím vyjadřován podíl autora jako reálného koordinátora týmu, respektive výzkumu. V případě hlavního autora bylo upozorněno na situaci, kdy profesor jako vedoucí výzkumu rozvine konkrétní

badatelský problém, do jehož zpracování zapojí doktorandy nebo další spolupracovníky. Otázkou tedy je, jakým způsobem zhodnotit podíl jednotlivých složek. Na základě této diskuze byl zdůrazněn význam habilitačních a jmenovacích komisí, na nichž zejména by mělo být zhodnocení publikační činnosti uchazečů o profesuru a habilitaci a objasnění případných specifik vědecké radě. Proděkanka pro vědu vysvětlila, že cílem této diskuze je vytvořit pro komise návod, jak přistupovat k Doporučeným kritériím, a usnadnit tak komunikaci Oddělení vědy s předsedy komisí. Tento návod bude vycházet z výše uvedeného textu, jenž bude k dispozici na webu uchazečům i komisím a bude poskytován předsedům komisí před svoláním komise.

Text byl doplněn následovně:

*Je vhodné, aby uchazeči v habilitačním a jmenovacím řízení důsledně uváděli u položek s více autory vlastní autorský podíl, a to například stránkově, nebo v procentech, případně uvedli, zda se jedná o 1. autora nebo korespondujícího autora. VR dále doporučuje habilitačním a jmenovacím komisím při hodnocení publikační činnosti zohlednit reálný podíl uchazeče tak, aby do celkového počtu nejméně 20, respektive 40 odborných položek zahrnula pouze ty, u nichž byl uchazečův podíl závažný, jak je uvedeno v Opatření rektora č. 26/2017 Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů Univerzity. Vědecká rada si uvědomuje, že nelze předem stanovit závazné obecně platné pravidlo pro položky s více autory, proto bude tyto případy posuzovat individuálně (**podle zvyklostí oboru**).*

- Otázka citací

Děkan upozornil na problematiku vícečetných citací, kdy uchazečova položka je v citující práci opakovaně citována. Tato citace bude počítána pouze jednou.

Dále probíhala obecná diskuze k problematice požadovaného počtu citačních ohlasů. Byla zmíněna obtížná situace tzv. menších oborů, případně specifických témat, u nichž je reálný počet možných odborníků, kteří mohou na kolegu odkazovat, omezen. V rámci diskuze byla zmíněna možnost tolik nelpět na vykazování konkrétních čísel publikací a citací, což však není možné s ohledem na to, že v rámci standardního postupu na univerzitě musí být uchazečovy podklady zpracovány do příslušných tabulek formuláře stanoviska fakulty. Požadované počty byly výsledkem složitého kompromisu v rámci UK a nelze předpokládat

jejich změnu. Souhrnná kritéria ale byla nazvána jako Doporučená, proto je zde prostor pro vyvažování případných odchylek od doporučených kritérií. V tomto směru je opět podstatná vysvětlující role habilitačních a jmenovacích komisí.

Zapsala: PhDr. Blanka Kovářová

doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.
děkan

V Praze dne 7. 12. 2018

Příloha č. 1

Část 2.1.

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

(vyplní komise)

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE¹

Dr. Křížová se dlouhodobě věnuje sociologii zdraví a medicíny, v této oblasti také působila pedagogicky na 2. a 3. LF UK. Dokázala přitom propojovat sociologické přístupy s oblastí sociálního lékařství a ukazovat význam širších společenských souvislostí studentům i odborné veřejnosti. Ve spolupráci s Katedrou sociologie FF UK se projevila jako zodpovědný a náročný vedoucí či konzultant prací, celkově jde o zkušenou pedagožku schopnou zaujmout posluchače včetně již o prokázané schopnosti přednášet zahraničním studentům. V posledních letech se zaměřuje na aplikace v oblasti sociální práce, kde je garantem oboru pastorační a sociální práce na ETF UK.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE²

Dr. Křížová se systematicky zapojuje do výzkumné činnosti, podílela se na řešení řady grantů a sama některé vedla jako odpovědná řešitelka (mimo jiné GAČR, GAUK), některé byly zahraniční. Její bohatá publikační činnost zahrnuje 6 monografií, 12 kapitol v monografiích (z toho 7 zahraničních), 17 článků ve recenzovaných časopisech a 3 v recenzovaných sbornících. Kromě toho publikovala dalších 7 článků v zahraničních časopisech s IF, což představuje v oboru nadstandardní výsledek. Jejich ohlas je příznivý, na WoS jde za posledních 5 let o 21 citací, celkový počet citací jejích prací přesáhl 100. Ve většině kolektivních prací vystupuje jako přední autorka. K jejím nejvýznamnějším pracím patří KŘÍŽOVÁ Eva: Alternativní medicína v ČR. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, překládaná jako habilitační spis, a dále například KŘÍŽOVÁ EVA: Sociologie pro pomáhající profese. Karolinum, Praha, 2017 nebo KŘÍŽOVÁ Eva: Proměny lékařské profese z pohledu sociologie. 1. vyd. Praha: SLON, 2006. Její práce se vyznačují kritickým pohledem, otevřeností přístupu i k poměrně kontroverzním tématům, snahou o teoretické zakotvení pohledu i respektem k empirickým datům. Často využívá výsledků vlastních výzkumů, které přinášejí nové a

¹ Stručné zhodnocení pedagogické činnosti, zejména s ohledem na habilitační obor, vyučované předměty, kvalitu výuky (např. hodnocení studenty) a na autorství učebnic a dalších studijních pomůcek (učebnice, skripta, atlasy, e-learningové programy aj.).

² Vyjádření komise k celkovému přínosu publikací uchazeče pro obor, zmíní nejdůležitější tituly a charakterizuje jeho publikační činnost i z hlediska jejího vývoje. Uvede tři nejvýznamnější práce a jejich přínos pro obor. Specifikuje případnou účast v multicentrických studiích. V případě uchazeče z jiné vysoké školy uvede spolupráci se součástmi UK.

originální poznatky. V oboru sociologie medicíny tak patří k plně etablovaným autorkám a prokazuje schopnost tento obor dále rozvíjet. Zaměřuje se na témata aktuální a společensky vysoce relevantní, neomezuje se přitom na jedinou úzkou specializaci, dokáže integrovat pohledy různých oborů.

Z významných příspěvků v zahraničí lze uvést např.:

KŘÍŽOVÁ Eva. Volunteering and Mutual Aid in Health and Social Care in the Czech Republic as an Example of Active Citizenship. *Cent Eur J Public Health*, 2012, 20, 2, s. 110-115, **IF = 0.798**

KŘÍŽOVÁ Eva. Marketization of healthcare and changes in the professional status of the medical profession. In: ZEEGERS Nicolle, BRÖRING Herman. Professions under pressure: lawyers and doctors between profit and public interest. 1. vyd. Den Haag: Boom Juridische Uitgevers, 2008. s. 99-112.

KŘÍŽOVÁ Eva. Alternative Medicine: A Dispute on Truth, Power or Money? In: Rehmann-Sutter Christoph, Düwell Marcus, Mieth Dietmar (eds.), *Bioethics in Cultural Contexts*. 1. vyd. Dordrecht: Springer, 2006. s. 197-210.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI³

Uchazečka se účastnila opakovaných studijních pobytů na univerzitě v Luneburgu v rámci aktivit WHO, absolvovala měsíční studijní pobyty v Oxfordu, Barceloně nebo v Bergenu, naposledy strávila více než měsíc na studijním pobytu na Silver School of Social Work, New York University. Má tedy řadu zkušeností s akademickým prostředím v zahraničí a mnoho kontaktů, které rozvíjí také aktivní účastí na konferencích. Sama organizovala tři mezinárodní konference, na třech vystoupila jako invited speaker, byla mnohokrát předsedkyní panelů a pronesla příspěvky na prestižních konferencích v oboru. Je tedy plně zapojena do mezinárodních sítí spolupráce.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů⁴

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí⁵

³ Uvedení a zhodnocení zahraničních vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží delších než jeden měsíc, (uvést datum a délku pobytu) případně během studia či další zahraniční zkušenosti.

⁴ Uvedení patentů podaných/přijatých v České republice/zahraníčí, patenty aplikované v praxi (stručná charakteristika) formou licence (v jednání/uzavřené, pro Českou republiku/zahraníčí).

⁵ Zhodnocení:

Širší kontext činnosti uchazeče⁶

Od r. 2010 do současnosti je členkou expertního panelu Evropské komise pro hodnocení projektů v rámci Erasmus+ (Curriculum Development, Knowledge Alliance) a koordinátorkou řady Intenzivních programů Erasmus (např. 2009-2011 INCCAR Integrating complementary care in a responsive health care systém, 2013 EVIBAS Evidence based health and social care). Působí v nich i jako lektorka.

Je spoluzakladatelkou a vedoucí Centra pro sociologii medicíny a zdravotnictví, z.s. (CESMEZ).

Podílí se na recenzní činnosti časopisů (včetně zahraničních) nebo na posouzení dizertací.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti⁷

Dr. Křížová je plně etablovaným odborníkem na sociologii medicíny a zdraví, což prokazuje svojí bohatou publikační činností v oboru a svým zapojením do mezinárodní spolupráce. Svůj obor léta přednášela na 2. a 3. Lékařské fakultě UK a v posledních letech se věnuje rozvoji oboru sociální práce na ETF UK, kde plní roli garanta. Řadu let se věnuje aktivitám v projektu Erasmus, a to i na nejvyšší úrovni jako členka expertního panelu Evropské komise. Stala se mezinárodně uznávanou odbornicí v dané oblasti. Uskutečnila řadu původních výzkumů, které přinesly zajímavé poznatky k mnoha aktuálním problémům rozvoje medicíny. Prokázala mimo jiné i výraznou dispozici k interdisciplinární práci.

Její habilitační spis je pozitivně hodnocen všemi oponenty, přináší nové poznatky v oblasti, která je předmětem mnoha diskuzí. Autorka zaujímá střízlivá a kritická stanoviska, je vnímavá vůči různým argumentům, což dává její práci šanci na oslovení odborníků z dalších oborů.

Svojí potvrzenou pedagogickou i odbornou zkušeností tak dr. Křížová dává záruky, že bude schopna úspěšně plnit funkci docentky. Proto komise plně doporučuje vést

- nejvýznamnějšího díla nebo jiné realizace (vystoupení, koncerty, překlady krásné literatury a poezie atd.),
- hlavního přínosu k umělecké činnosti v daném oboru (kupř. vytvoření nové technologie, stylu či založení školy),
- organizace významných akcí (workshopy, festivaly, symposia, výstavy atd.), recenze a jiné ohlasy na umělecká díla a tvůrčí činnost (katalogy výstav a dalších uměleckých akcí, monografie věnované uchazeči jako umělci, recenze v odborných časopisech atd.)

⁶ Uvést recenzní činnost, práce v různých komisích, veřejný diskurs, podíl na třetí roli univerzity aj.

⁷ Celkové zhodnocení vědecké a pedagogické a další činnosti uchazeče a shrnutí významu jeho práce, dále formulace závěru habilitační komise a jeho zdůvodnění. Vedle základní charakteristiky je zde možno zmínit ještě další skutečnosti a argumenty významné pro habilitaci, zejména v mezinárodním kontextu.

řízení toto řízení ke kladnému výsledku.

Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

V Praze, dne 15. 10. 2018

Předseda:

Členové:

.....

.....

.....