



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Ing. Daniela Lunger-Štěrbová, PhD

Autor/autorka práce: Barbora Srdínková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Rekonstrukce barevnosti fasád na příkladech z pražské barokní
 architektury
 Vedoucí práce: Daniela Lunger-Štěrbová
 Rozsah práce: 83 stran (vč. obr. příloh)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Obnova barevnosti jakéhokoliv památkově chráněného objektu je vždy pro výsledný vjem rekonstrukce stěžejním úkolem, ačkoliv představuje mnohdy úkol nanejvýš problematický. Zpětná reflexe je pak často potlačena převládající úlevou před hrozícím chátráním. Jakkoliv je téměř vždy památková obnova sledem kompromisů, je důležité ji vždy s odstupem času patřičně zhodnotit. To však lze pouze tehdy, je-li odborná veřejnost s výsledky průzkumů a postupem rozhodování průběžně informována. Předkládaná práce Barbory Srdínkové se o podobnou reflexi poctivě snaží a je zároveň dobrým příkladem toho, že nám tento stupeň sebekritiky citelně chybí.

Historie oprav vybraných příkladů dobře mapuje období poválečné památkové péče, jejíž trendy v obnově barevnosti vycházejí jak z puristických představ meziválečné generace architektů, tak z dobově poplatných velkých akcí let osmdesátých či z nadšení pro nové - zpravidla silně problematické materiály v devadesátých letech 20. století. Šíři původních technologií tak odpovídalo i množství různých přístupů.

Zejména vzhledem k výběru zajímavého tématu a pečlivosti, s jakou Barbora Srdínková k rešerši pramenů přistoupila, vřele doporučuji její práci k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Jak vlastně úředně probíhá schvalování záměru restaurování fasád památkových objektů?
- 2) V čem vidíte hlavní nedostatky při dokumentaci průzkumů a výsledků provedených prací? Měla byste vlastní návrh na zlepšení situace?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 06. 9. 2021

Podpis: