



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Klára Heřmánková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Smrt v umění 1890-1918. Motiv smrti ve výtvarném umění
 v letech 1890-1918.
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
 Rozsah práce: 73.933

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Kláry Heřmánkové přichází na první pohled s atraktivním a slibným tématem. Smrt v umění 1890-1918 je klíčovým námětem řady uměleckých děl, i uměleckohistorických zpracování nejen v českém umělecko-historickém milieu poslední doby. Zejména výročí první světové války v roce 2018 přineslo řadu zahraničních výstav, katalogů a antologií, kde smrt a také samozřejmě válka hrála klíčovou roli, dostupné přes Národní knihovnu. Můžeme konstatovat, že námět smrti v přelomovém období českých dějin i moderního umění odrážel společenské změny a radikální umělecké přístupy, které zrodila moderna. Takto široké téma je pak velmi problematické zpracovat v rozsahu 73933 znaků, které předkládaná práce vykazuje. V bakalářské práci podle akademických standardů publikovaných mimo jiné na webových stránkách fakulty má „student/ka prokázat schopnost formulovat otázky spojené s daným tématem, hledat jejich řešení převážně v sekundární literatuře a tento postup i nalezené odpovědi přehledně a srozumitelně popsat. (...) Bakalářská práce není prací čistě kompilační; student/ka má prokázat, že dokáže shromážděné informace třídit, navzájem porovnávat, hodnotit a adekvátně interpretovat a zobecnit.“ (https://www.ktf.cuni.cz/KTF-963-version1-formalni_uprava_ktfa.pdf). Bohužel předkládaná bakalářská práce uvedené standardy nespĺňuje. V rámci širokého tématu práce neformuluje základní otázky, pracuje zcela se sekundární literaturou, a to navíc v rámci zobecnění s literaturou přehledového nebo encyklopedického charakteru, odkazuje-li na zahraniční texty tak se jedná o texty popularizačního charakteru (viz seznam použité literatury nebo resumé). V kapitolách práce převládají obecné encyklopedické informace. Na obecné charakteristiky těchto kapitol interpretace vybraných děl nenavazuje. Vybraná díla s námětem smrti jsou zkratkovitá, řada klíčových děl chybí, výběr není argumentačně podložen. Interpretace jednotlivých děl nejsou podložena základní sekundární literaturou (např. Vražda v domě). Práce vykazuje řadu gramatických chyb a překlepů. Z výše uvedeného lze usuzovat, že práce vznikala ve velkém spěchu. Jedná se více o práci seminární než bakalářskou, jakkoliv myšlenka sledování námětu sebevražd v umění je neotřelá. Bohužel není pečlivě dopracována. Doporučuji práci propracovat, redukovat časový rozsah (ani ohraničení práce rokem 1918 není dostatečně argumentován), jednotlivé interpretace děl opřít o další, byť sekundární literaturu a znovu předložit k obhajobě. V této podobě práci k obhajobě nedoporučuji.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	nedoporučuji
------------------------------------	---------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6.9.2021

Podpis: