

Posudek školitele na bakalářskou práci Jana Šulce *Dějiny cisterciáckého kláštera na Zbraslavi do husitské revoluce*, KTF UK, Praha 2021, počet znaků i s mezerami 148 649

Jan Šulc si zvolil takzvaně klasické téma a samo o sobě dosti obtížné vzhledem k velkému množství dochovaných pramenů. Nicméně se toho zhostil „chytře“, a to tak, že dějiny jednoho z nejslavnějších českých klášterů vylíčil současně jako historii posledních Přemyslovců. Vyhnul se tedy jinak v historiografii oblíbeným hospodářským aspektům a sledoval Zbraslav v zásadě očima zbožného kronikáře Petra Žitavského. Domnívám se, že mu výsledný obraz podařil, protože Zbraslavská kronika je pramenem tak hutným, že by stačila i na mnohem rozsáhlejší práce. Navíc k tomu Jan Šulc mohl využít a také využil obsáhlé odborné práce z pera Josefa Šusty, Kateřiny Charvátové, Libora Jana a Josefa Žemličky. Samozřejmě Šulcova práce mohla být ještě plastičtější, mohl využít i další literaturu a více se odpoutat od svých předloh. Vážnějších chyb však není mnoho. Zmíním jen dvě: v přehledu pramenů (s. 13) postrádám nějaký bližší výklad o zakládací listině kláštera, uvedený opis z r. 1623 obsahuje pouze text regestu převzatého z internetového portálu Monasterium.net. A druhá: při líčení návštěvy opatů u krále Václava II. nepatří do textu evangelia slovo *offertorium* (s. 31), to se vztahuje k předchozí části věty.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení v e l m i d o b ř e.

V Poděvousích 24. srpna 2021

prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.