



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.
 Autor/autorka práce: Helmut Viessmann
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Proces s templáři
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.
 Rozsah práce: 67 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Templáři, osudy řádu, jejich působení i tragický konec se stali námětem mnoha odborných, popularizačních i bulvárních prací. I proto hned na počátku přiznávám, že jsem předloženou bakalářskou práci brala do ruky s jistým ostychem. Mou pozornost proto naopak připoutal úvod práce a v něm stanovené cíle, zejména to, jakým způsobem H. Viessmann k tématu hodlal přistoupit, jaké otázky materiálu zamýšlel klást. Podle tohoto bylo hlavním autorovým cílem sledovat proces a jeho historický výzkum po metodologické stránce, přičemž neměly být opominuty ani základní otázky role francouzského krále Filipa IV. Sličného v celé této kauze. Velmi oživujícím přitom byl také autorův záměr prověřit vlastní právní podobu procesu se členy řádu a její vliv na další, tj. mladší inkviziční řízení („zejména s františkánskými spirituály“). Bohužel už zde musím konstatovat, že se tyto původní a velmi podnětné záměry autora práce nepodařilo zcela naplnit.

Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci s omezenou dobou na zpracování, i vzhledem k tomu, že vznikala v době poznamenané pandemií covid-19, stojí předložená práce v podstatě na sekundární literatuře. Za dobrý přístup považuji také volbu čtyř historiků zabývajících se studovaným tématem a jejich zásadní díla jako podklad pro shrnutí základních vědeckých přístupů k dochovanému materiálu i zhodnocení aplikované historické metody. Právě tito zvolení autoři se stali H. Viessmannovi oporou pro další argumentaci a interpretaci v předložené práci. Oceňuji i snahu kol. Viessmanna po reinterpretaci role francouzského krále. Naopak u kapitoly věnující se procesu bych očekávala hlubší ponor do materie, využití širšího spektra dochovaných zdrojů mnohdy vydaných jako tištěné edice (např. editorská díla Konrada Schottmüllera či Anne-Marie Chagny-Sève – Rogera Sève). V předložené podobě je výklad o procesu spíše převyprávěním příběhu se závěrečnou vlastní interpretací ovšem zcela bez odkazů do základních zdrojů. To činí text méně důvěryhodným. Věřím ale, že toto je do značné míry dáno současnou objektivní nepříznivou situací.

Závěrem konstatuji, že H. Viessmann předložil práci s velmi zajímavou myšlenkou, jejíž cíle naplnil jen zčásti. Přesto ale s ohledem na všechny okolnosti i ony podnětně formulované otázky historické látky doporučuji k obhajobě, záleží ovšem na jejím průběhu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Mohl by autor trochu více osvětlit onu „architekturu samotného procesu [s templáři]“ ve spojitosti s dalšími procesy, „zejména s františkánskými spirituály“?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. srpna 2021

Podpis: