

## **Recenzja pracy dyplomowej (magisterskiej)**

*Imię i nazwisko Autora: Agnieszka Mikulska*

*Temat pracy: Szkolnictwo w Bochni drugiej połowy XIX wieku*

*Imię i nazwisko Promotora: dr hab. Małgorzata Świder prof. UP*

**1. Zgodność treści pracy z tematem:**

Praca jest zgodna z tematem.

**2. Układ i konstrukcja pracy (opis układu treści i ocena poprawności przyjętej struktury):**

Praca posiada poprawną konsytuację i składa się z trzech rozdziałów, przy czym główną część stanowi rozdział III. Dwa wcześniejsze rozdziały tworzą tło historyczne, które dla ukazania roli i pozycji Bochni w monarchii, a także zachodzących przemian w szkolnictwie w tym mieście, jest niezbędne. Podział na poszczególne rozdziały jest poprawny i logiczny.

**3. Ocena merytoryczna pracy:** Magistrantka wykazała się dobrą znajomością literatury, jak i źródeł historycznych, przy czym należy podkreślić, że nie wszystkie dostępne źródła zostały przebadane, co również podkreśliła Autorka (przyczyny niezależne – pandemia). Poszczególne zagadnienie i ich rola w opracowywanym temacie zostały poprawnie zidentyfikowane i umieszczone w tekście. Wnioski wyciągnięte w sposób nie budzący zastrzeżeń i spełniające wymagania stawiane przed pracami magisterskimi.

**4. Poprawność metodologiczna pracy:** Magistrantka w sposób nie budzący zastrzeżeń sformułowała podstawowe problemy badawcze, a także nazwała główne metody badawcze zastosowane w badaniu zagadnienia szkolnictwa w Bochni drugiej połowy XIX w. Uogólnienia zostały wprowadzone w sposób poprawny, a wnioski są prawidłowe i konsekwentne.

**5. Poprawność warsztatowa pracy:** Warsztat pracy magistrantki nie budzi zastrzeżeń i jest typowy dla pracy historycznej.

**6. Językowa i graficzna strona pracy:** Zarówno język, jak i graficzna strona recenzowanej pracy są poprawne. Kilka literówek nie pomniejsza bardzo pozytywnego wrażenia, jakie robi praca.

**Ocena:  
Bdb (5,0)**

*Kraków, dnia: 20.06.2021 r.*

Podpis recenzenta/promotora:

Obrona pracy dyplomowej powinna być traktowana łącznie z egzaminem dyplomowym. Student powinien otrzymać recenzję na tyle wcześniej, by w trakcie obrony mógł się ustosunkować do uwag recenzenta