



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Ondřej Šindlář
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Mistr Budňanského oltáře, Mistr Vejprnického oltáře, Mistr
 Křivoklátského oltáře, Vejprnický oltář, Budňanský oltář, Průhonický oltář, Oltář
 křižovnického kláštera, deskové malířství, malířská dílna, 15. století, okolo 1500
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.
 Rozsah práce: 366 833 znaků (vč. mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Ondřej Šindlář vyjádřil podstatu své magisterské práce sám v jejím závěru takto: „Pokusil jsem se rehabilitovat zájem o malou část fondu pozděgotického malířství v Čechách...“ a, dodávám já, s úpornou snahou sobě vlastní detailně prozkoumal skupinu retáblů kolem Budňanského oltáře. Navázal tak na syntetické dílo Jaroslava Pešiny, ale svým monografickým zaměřením a aplikací mimo jiné tolik potřebné obecné znalosti dílenské praxe jej posunul o něco dále. Narazil zde na mnohé nesnáze, které jsou s médiem deskové malby přelomu 15. a 16. století zatím spojeny, mezi něž patří zejména nedostatek archivních materiálů, anonymita autorů oněch maleb, o nichž víme tolikto to, že reflektují umělecké centrum v Norimberku, ale vykazují spojitosti i s domácí malbou. Další nesnázi je zatím poměrně málo dat technického charakteru, ač je v práci jasně patrné, že se autor snažil využít alespoň to, co bylo k dispozici.

Mohu však konstatovat, že se autorovi podařilo postavit solidní základ vědomostí o skupině děl kolem Budňanského oltáře, které důkladně katalogově zpracoval, stylově rozebral, zabýval se možnými objednavateli, ikonograficky vyložil. /K jeho postřehu o specifických negativních označeních bířiců v obrazech Pašijí, na něž poukázal na Budňanském oltáři, bych připojila otázku, zda by se nedalo uvažovat o souvislostech s pašijovými hrami, jak to velmi podnětně učinil např. Kurt Löcher v poslední monografii tzv. Šedých pašijí od Hanse Holbeina st. (Die Graue Passion von Hans Holbein d. Ä. Der Knecht Malchus bei Holbein und im Spiegel mittelalterlicher Passionspiele, in: Elsbeth Wiemann (ed.), Hans Holbein d. Ä. Die Graue Passion in ihrer Zeit, kat. výst., Stuttgart 2010, s. 75–83)./

Kromě důkladného monografického zpracování autor uvažuje dále v širších souvislostech, bez kterých by, jak sám zjevně cítí, nebylo možno se dobrat lepšího vymezení dané dílny. Velmi si tedy cením závěrečných kapitol práce, kde se autor pokusil celou skupinu zasadit do souvislosti s tzv. dvorským okruhem maleb kolem Mistra Litoměřického oltáře, jejímž výsledkem je spíše celá řada otázek než jasných odpovědí, ale i to je dobře, protože to již přesahuje nároky na práci magisterskou. Závěrečné kapitoly jsou tak jakýmsi, doufám, úvodem k práci doktorské. Jako významnější než momentální výsledky, hodnotím v tuto chvíli autorovo metodické uchopení věci, způsob kladení si otázek a způsob uvažování, jdoucí do hloubky. Vznikla tak kvalitní monografická studie, kde je řada věcí sice ještě k diskusi (zejména potřebné podrobnější zjištění souvislostí s norimberskou malbou založenou na velmi podrobném studiu nejnovějšího bádání německé strany), ale která vrhá nové světlo na jistou část malířství pozdní gotiky v Čechách. Práci vřele doporučuji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. 9. 2021

Podpis: