



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Ing. Daniela Lunger-Štěrbová, PhD

Autor/autorka práce: Marie Koutná  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Možnosti postupů při památkové obnově na příkladu poutního  
 areálu v Horní Polici  
 Vedoucí práce: Daniela Lunger-Štěrbová  
 Rozsah práce: 122 stran (vč. obr. příloh)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Ve své práci se Marie Koutná pokusila na příkladu nedávno dokončené obnovy poutního areálu v Horní Polici ukázat šíři problematiky a množství otázek, s kterými je při přípravě a během samotné rekonstrukce chráněného objektu konfrontován příslušný památkový dozor. Původním záměrem studentky bylo vytvořit určitý katalog možných situací a jejich případných řešení, a to včetně skutečných příkladů. Ty měly být vybrány z daného regionu za pomoci místních odborníků. Zároveň měl katalog postihnout pokud možno celou problematiku památkové obnovy.

Ve výsledku však práce - zjevně z časových důvodů (viz str. 33) - přináší detailně zpracované pouze téma obnovy nosných konstrukcí - zdiva a krovů.

Vzhledem k tomu, jak suverénně si danou problematiku, terminologii i ryze technické otázky Marie Koutná osvojila, je opravdu velká škoda, že se ve své práci ke zpracování celého katalogu v původně zamýšleném rozsahu nedostala. Přesto bych práci ráda doporučila k obhajobě, při které by studentka orientaci ve zbývajících problematice mohla doložit ústně.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V diskuzi nechť studentka představí zbývajících problematiku včetně jejího zhodnocení (urbanistické, obnova barevnosti a další).

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 06. 9. 2021

Podpis: