



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Petra Boušová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Architekt Jaroslav Čermák a jeho vztah k sakrální architektuře  
 na příkladu stavby sv. Jana Nepomuckého v Praze-Košířích  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 189 776 zn.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Historiografie architektury 20. století je jedním ze segmentů našeho oboru, které v posledních dvou desetiletích vykazují největší dynamiku. Důvod lze pojmenovat velmi jednoduše: Je co dohánět. Jestliže na prahu nového tisíciletí tvořily monografie architektů 1. poloviny minulého století v bibliografii této specializace položky velmi ojedinělé, dnes mají velké monografie nebo sborníky k souborným výstavám Friedrich Ohmann, Leopold Bauer, Jan Kotěra, Pavel Janák, Josef Gočár, Vlastislav Hofman, Jiří Kroha, Jaromír Krejcar, Ladislav Žák, Jaroslav Fragner a drobnějšími tituly jsou monograficky zpracováni např. Hubert Gesner, Karl Ernstberger, Bruno Bauer, Wunibald Deininger, Antonín Engel, Emil Králíček, Jindřich Freiwald, Theodor Petřík, Čeněk Musil, Karel Lhota, František Albert Libra, Hanuš Zápal, Oldřich Liska, Rudolf Wels a další. Na řadu předních architektů se ale dosud nedostalo a jsou mezi nimi, žel, i ti, kteří byli z obrazu české moderní architektury uměle vymazáni tak jako Jaroslav Čermák. Neznám vhodnější místo, kde se splácením dluhu vůči této pozoruhodné osobnosti okruhu pražských katolických intelektuálů a nejvýznamnějšího tvůrce sakrální architektury dané doby začít, než ÚDKU KTF UK. Petra Boušová se úkolu monografie Jaroslava Čermáka ujala s plným vědomím, že vstupuje na území dosud prakticky nepoznané. Logicky se tak nejprve soustředila na dvojí archivní výzkum: Čermákovu zatím velmi torzální biografii se snažila rekonstruovat s pomocí příslušných fondů Národního archivu a Archivu bezpečnostních složek. Dosud nezpracovaný fond Jaroslav Čermák v archivu Národního technického muzea jí pak umožnil vytvořit databázi, od které už není daleko k spolehlivému vědeckému soupisu celého Čermákova díla. Odtud měl vzejít podrobný obraz, kam by byly situovány Čermákovy sakrální stavby a úpravy s důrazem na vrcholné dílo, kostel sv. Jana Nepomuckého v Košířích. K němu se vztahovaly rešerše provedené v Archivu hl. m. Prahy. Pak ale udeřila pandemie. Nejprve omezila možnost přístupu do archivů a cestování, nedokončen tak zůstal úkol poznat všechna Čermákova díla, identifikovaná na základě pramenů, z autopsie. V nedlouhém mezidobí diplomantka stačila podrobně popsat a analyzovat kostel sv. Jana Nepomuckého in situ, pořídit fotodokumentaci a částečně využít farní archiv, pak ji ale pandemie zasáhla přímo. V krátkém čase, který jí po uzdravení zbyl (připomínám, že práce byla odevzdána 13. 5. 2021 a až dnes je obhajována z administrativních důvodů), pak studii uvedla do ucelené podoby. Neuvádím tyto skutečnosti proto, abych omluvil nedostatky předložené práce, jsem přesvědčen, že není co omlouvat. Petra Boušová odvedla úctyhodný výkon jak v heuristické části výzkumu, tak při finální textaci. Zvládla vedle obsáhlé sumy archiválií veškerou relevantní literaturu, podstatně doplnila obraz Čermákova života a díla, o četná nová zjištění obohatila a zpřesnila stavební historii košířského kostela. Jeho analýza je plně přesvědčivá, zvláště si cením soustředění na výrazové prostředky architektury a korektnosti interpretací. To, že nebyl zcela vyčerpán potenciál, otevřený vstupním projektem práce, nesnižuje její hodnotu a otevírá další možnosti výzkumu díla Jaroslava Čermáka a jeho spolupracovníků. Jako vedoucí práce jsem se mohl radovat z toho, jak dobře připravena diplomantka ke svému úkolu přistoupila i co nového a jak rychle a dobře se při svém výzkumu ještě naučila. Pro jeho pokračování je výborně vybavena.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. září 2021

Podpis: