



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Petra Boušová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Architekt Jaroslav Čermák a jeho vztah k sakrální architektuře
 na příkladu stavby kostela sv. Jana Nepomuckého v Praze - Košířích
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 189 776

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Petry Boušové je prací svižně napsanou, důkladně probádanou a logicky strukturovanou. Věnujeme se zejména analýze stavby kostela sv. Jana Nepomuckého v Praze -Košířích, funkcionalistické budově z let 1940-1942. Stavbě se věnuje v širších společenských i dějinných souvislostech, na základě archivních pramenů konstruuje také osobnost architekta, v rámci dějin architektury méně známého Jaroslava Čermáka. V propojení osobnosti tvůrce a stavby spatřuji silné stránky práce stejně jako v důkladné znalosti a prozkoumání archivních pramenů. Zde je sama autorka kritická a solidně popisuje i důvod toho, proč analýza stavby kostela převažuje nad původně zamýšleným těžištěm práce věnovaným osobnosti architekta. Jeho charakteristice architektonické tvorby je věnována ve výsledku pouze dvoustrana. Práce není pozitivistickým popisem události a pouhou analýzou sakrální stavby, v hledání souvislosti i kritickému soudu z nastudovaných faktů věnuje studentka dostatek prostoru, dobře se orientuje a nezabíhá do obecných formulací nebo dokonce floskulí. V hledání souvislostí a charakteru sakrálního prostoru moderního chrámu jako takového práci uvádí obecná kapitola „Sakrální architektura 1. poloviny 20. století“ včetně kulturně historického kontextu. Zde vidím nejslabší místo práce. Zejména v popisu historismu a národních otázek, kde dochází k značnému zjednodušení a chybí i důkladnější znalost literatury. Kapitola se navíc s následujícími částmi práce nepropojuje. Vzhledem k stěžejním již charakterizovaným kvalitním kapitolám a celkovému zhodnocení jedinečné pražské stavby však práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Proč jste si toto téma diplomové práce zvolila?
Hodláte v bádání o architektu Jaroslavu čermákovi pokračovat?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.9.2021

Podpis: