

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Vladimíra Toulová
Téma bakalářské práce: **Rozsah respitní péče u seniorské populace**
Vedoucí práce: RNDr. Jana Leontovyčová, CSc.
Oponent práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Cílem bakalářské práce je poukázat nejen na rozsah nabízených služeb v oblasti respitní péče v ČR, ale i upřesnit a objasnit poměrně nový termín v oblasti sociální práce a rozebrat výhody i nevýhody této péče. Výběr tématu považuji za aktuální vzhledem k vývoji podílu počtu obyvatel ČR a seniorů (viz tabulka strana 21 bakalářské práce). Nutnost rozvoje odlehčovacích služeb odráží i výzkum z roku 2002, který byl zaměřen na průzkum představ seniorů o vlastním zabezpečení v případě nesoběstačnosti (viz strana 23 tamtéž).

Bakalářská práce je rozdělena na část praktickou a teoretickou, která je obsáhlejší a mnohem lépe propracovaná. Jsou v ní zasazeny i prvky praktického rázu, i když často převzaté z jiných šetření. Studentka se v teoretické části věnuje historii respitní péče v zahraničí i v ČR a dále se zabývá rozborem adresátů služeb. Škoda, že kontakty jsou neúplné. Poměrně podrobně se věnuje období stáří z hlediska psychologie a zdravotních nauk. Vzhledem ke zvolenému tématu měla studentka provést hlubší analýzu potřeb seniorů. Pasáže týkající se vývojové psychologie se potom v textu jeví jako nadbytečné. Velice hezky je zdůrazněna funkce rodiny a to z hlediska péče dospělých dětí o stárnoucí rodiče, ale i z pohledu využití forem respitní péče osamělého manželského páru. Studentka neopomněla ani na možný výskyt patologických jevů v rodině seniorů, ale opět nesvázaně s tématem.

Jednotlivá témata jsou nestejně rozpracována, což do hloubky a i když je v práci mnoho nových poznatků, působí zvláště teoretická část nepropracovaně, bez logické návaznosti a tím působí odtrženě od daného tématu práce.

V praktické části jsou uvedeny metody práce s klienty a jejich popis bez návaznosti k tématu práce. V kapitole "Rozdíly v práci s jednotlivými klienty z hlediska diagnózy" (strana 46) je pouze uveden odkaz na teoretickou část práce. Právní předpisy a zákony pokud je studentka uvádí v praktické části mají být využity ne pouze staženy z internetu, jak je z textu patrné (strana 48). Ruský vložený text dokládá to, že studentka dále s tímto paragrafem 10 o odlehčovacích službách nepracovala ani neprovedla závěrečnou korekturu. Práce s dotazníkem je velmi povrchní a chybí rozbor dotazníkového šetření po stránce kvalitativní i kvantitativní. Ověření hypotéz je spekulativní a nepodložené (alespoň z bakalářské práce se mi to tak jeví).

Obě části práce jsou doplněny literaturou a seznamem příloh, z nichž seznam organizací poskytujících odlehčovací služby je neúplný, chybí přesné adresy zařízení a tím je snížena využitelnost práce.

Celkově je v práci velké množství chyb, překlepů, výměny listů (52/53), nesourodá úprava, chybná práce z textovým editorem.

Stylisticky je v určitých pasážích práce méně srozumitelná, citace pod čarou často neodpovídají textu, jsou posunuté o stránu vpřed nebo opačně. Některé citované pasáže nejsou v uvozovkách.

Téma k diskusi: a) Přesněji popište sbírání dat pro potvrzení hypotéz a Vaši práci s nimi.
b) Vysvětlete tvrzení ze strany 21 teoretické části, že po roce 2010 bude populace stárnout rychleji (příčiny, atd.)

Navrhuji známku: **Dobře**

28.4.2008


PhDr. Hana Dvořáčková