



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: MUDr. Radovan Mottl
Identifikační číslo studenta: 72928286

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Stomatologie
Studijní obor: Stomatologie
ID studia: 420448

Název práce: Zlomeniny spodiny očníce
Pracoviště práce: Stomatologická klinika (15-550)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. MUDr. Antonín Šimůnek, CSc.
Oponent(i): doc. MUDr. et MUDr. Lukáš Hauer, Ph.D.
doc. MUDr. Richard Pink, Ph.D.

Datum konání obhajoby: 23.09.2021 **Místo obhajoby:** Hradec Králové
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajoba MUDr. et MUDr. Radovana Mottla navazovala na obhajobu MDDr. Jana Schmidta. Jejím vedením byla pověřena doc. MUDr. Romana Koberová Ivančáková, CSc.. doc. MUDr. Romana Koberová Ivančáková, CSc. obhajobu zahájila krátkým představením studenta MUDr. et MUDr. Radovana Mottla a přečtením stanoviska oborové rady. Následně předala slovo školiteli prof. MUDr. Antonínu Šimůnkovi, CSc., který ve svém stanovisku kladně zhodnotil přístup studenta k vědecké práci a deklaroval, že MUDr. et MUDr. Radovan Mottl pracoval samostatně a disertační práci zpracoval v požadované kvalitě. Poté MUDr. et MUDr. Radovan Mottl prezentoval výsledky své práce. Po ukončení prezentace předala doc. MUDr. Romana Koberová Ivančáková, CSc. slovo oponentovi doc. MUDr. et MUDr. Richardu Pinkovi, Ph.D., který přečetl svůj doporučující posudek a konstatoval, že předložená práce rozsahem, zpracováním výsledků a zároveň aktuálností tématu naplňuje požadavky kladené na postgraduální doktorské práce a práci doporučil k obhajobě. Oponent položil 2 doplňující otázky: 1) "Jaký byste doporučil algoritmus vyšetření u zlomenin spodiny očníce s doporučením vhodného implantačního materiálu dle typu zlomeniny a velikosti defektu?" 2) "V čem by spočívaly výhody/nevýhody individuálně zhotovených implantátů s peroperační navigací?". Tyto otázky MUDr. et MUDr. Radovan Mottl zodpověděl ke spokojenosti tazatele. Dále přečetl oponentský posudek doc. MUDr. et MUDr. Lukáš Hauer, Ph.D., který opět hodnotil předloženou práci kladně a doporučil práci k obhajobě. MUDr. et MUDr. Lukáš Hauer, Ph.D. položil 2 doplňující otázky: 1) "Co považujete za kontraindikace chirurgické léčby izolované zlomeniny spodiny očníce a jakým způsobem postupujete

na Vašem pracovišti, pokud je u těchto zlomenin současně přítomno poranění očního bulbu?" 2) "Využijete v budoucnu na Vašem pracovišti metodu měření velikosti defektu spodiny orbity v rámci předoperačního plánování a ovlivnila by velikost defektu Vaši volbu chirurgického přístupu a typu implantátu použitého k rekonstrukci?". Tyto otázky MUDr. et MUDr. Radovan Mottl zodpověděl ke spokojenosti tazatele.

V poslední veřejné části členové komise a auditoria postupně položili následující otázky:

doc. MUDr. Jakub Suchánek, Ph.D. "Jaký klinický dopad na ošetření má CT vyšetření se šířkou řezu 0,6 mm místo standardních 2 mm?!"

doc. MUDr. Radovan Slezák, CSc. "Jaký byl důvod použití tzv. Foleyova katetru a tzv. Tomanova sloupku při ošetření zlomeniny spodiny očnice?"

doc. MUDr. et MUDr. Lukáš Hauer, Ph.D. "Setkal jste se s extrémním případem zlomeniny spodiny očnice, kdy bylo oko dislokováno do maxillární dutiny?"

doc. MUDr. Dáša Slížová, CSc. "Jaký je předpokládaný důvod postupného prohloubení enoftalmu při kontrolách po 3, 6 a 12 měsících?"

Všechny dotazy zodpověděl doktorand ke spokojenosti tazatelů.

V následné neveřejné části byla obhajoba MUDr. et MUDr.

Radovana Mottla vyhodnocena a komise aklamací doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení "prospěl" hlasovalo 7 ze 7 přítomných členů komise).

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

prof. MUDr. Antonín Šimůnek, CSc.

Členové komise:

doc. MUDr. Romana Koberová Ivančaková, CSc.

doc. MUDr. Otakar Kopecký, CSc.

doc. MUDr. Radovan Slezák, CSc.

doc. MUDr. Dáša Slížová, CSc.

doc. MUDr. Jakub Suchánek, Ph.D.

doc. MUDr. Miloš Špidlen, Ph.D.