

Oponentský posudek bakalářské práce

Téma práce: Proměny a nalezení nové identity v revidovaném díle Josefa Flavia a jeho odkaz dnešku
Autorka práce: Kari Kisfaludy
Vedoucí práce: ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková Th.D.
Oponentka: ThDr. Marie Roubalová Th.D.

Formální náležitosti práce:

Předložená práce obsahuje titulní list se všemi náležitostmi, poděkování vedoucí práce, čestné prohlášení, anotaci a klíčová slova (v českém a anglickém jazyce), obsah, seznam zkratk, seznam primární a sekundární literatury, poznámkový aparát. Práce neobsahuje resumé (což může být nedostatek pouze mého výtisku práce).

Téma práce:

Autorka si zvolila pro své zkoumání velmi náročné téma „Proměny a nalezení nové identity v revidovaném díle Josefa Flavia a jeho odkaz dnešku“. Postavě Josefa Flavia se v české teologické literatuře věnoval Stanislav Segert, Josef Češka, Jan Burian, Josef Dobiáš. K jejich badatelské práci a jejím výsledkům přistupuje autorka kriticky a odvážně se vydává svou vlastní cestou.

Struktura, obsah a způsob zpracování:

Po stránce metodické je práce autorky zcela vyhovující. Struktura práce je logická a velmi přehledná. V úvodu práce autorka stručně popisuje východiska, metody a cíle práce. Již zde vyjádřila autorka také svůj osobní postoj ke zkoumané problematice a důvody, které ji ke zpracování tohoto tématu vedly. Autorka rozčlenila zkoumanou problematiku (kromě úvodu a závěru) do tří hlavních částí. V první pojednává o osobnosti Josefa ben Matatjáše, jak se představuje čtenářům ve svých dílech. V druhé části se autorka soustředí na osobnost Josefa Flavia jako Římana. Třetí, stěžejní kapitola práce (nazvaná: „Identita Josefa Flavia“), je věnována výsledkům badatelské práce autorky. Autorka při své práci polemizuje s Josefem Fláviem i s názory jiných badatelů (viz výše). Snaží se při tom podívat na osobnost Josefa Flavia a jeho dílo ze svého vlastního zorného úhlu. Jasně při tom formuluje své vlastní názory (v mnoha věcech nezamlčuje ani své pochybnosti). V závěru autorka práce celou problematiku shrnula a vyvodila závěry svého zkoumání.

Hodnocení práce:

Předložená práce svým rozsahem i vysokou kvalitou zpracování a zároveň velmi pěkným a čtivým stylem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Struktura práce a její obsah plně odpovídají jejímu názvu. Autorka svou práci prokázala, že se v dané problematice dobře orientuje a že ji tato problematika velmi zaujala. Formulace otázek, které si již v úvodu položila je jasná a logická. Logické je rovněž řazení následujících kapitol, v nichž hledá odpovědi na své otázky. Autorka neopomíjí historický kontext, ale předesílá, že její práce není zaměřena především na historickou analýzu textu. Závěry, které učinila autorka na základě textů, jsou přiměřené. Její snaha o aktualizaci jednotlivých témat působí velmi svěžím dojmem. Z uvedených důvodů doporučuji práci k ústní obhajobě s hodnocením: **výborně**.