



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Adam Kotrbáček

Název práce: The Study of Use of Heavy Armoured Vehicles by Non-State Actors in Syrian Conflict

Obor/Rok: BS 2021

Autor posudku (vedoucí): Tomáš Kučera

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	38
<i>Celkem</i>		80	73
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	9
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	91



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Jsou tanky, BVP a OT důležitým faktorem úspěchu v bitvě? Takto položená otázka zní banálně. Jen o něco méně banálně může znít výsledek analýzy této diplomové práce: použití těžkých obrněných vozidel je nutnou podmínkou k dosažení požadovaného výsledku vojenské operace (s.60). Toto zdání banálnosti se však rozplyne, poukážeme-li na kontext tohoto pozorování, tj. vojenské operace vzbouřeneckých sil v občanské válce v Sýrii. Tato diplomová práce otvírá velmi zajímavé téma konvenčního boje vedeného nestátními aktéry. Použití těžkých obrněných vozidel, na něž se tato práce zaměřuje, reprezentuje opomíjený fakt, že konvenční válka není privilegiem vyspělých států a že povstalecká strategie neznamena a nemůže znamenat jen opotřebovávání nepřítele skrze „hit & run“ útoky.

Otevření tématu konvenčního boje nekonvenčních aktérů není jediným a rozhodně ne hlavním přínosem této diplomové práce. Hlavní síla tohoto díla tkví ve zcela mimořádném úsilí při sběru empirického materiálu/datasetu videí s obrněnými vozidly v Sýrii, jeho zpracování (identifikace jednotlivých vozidel, geolokace apod.) a analýzy a interpretace těchto zdrojů až do podoby rekonstrukce konkrétních vojenských operací. Samotné úsilí při sběru materiálu svědčí o úctyhodném zápalu autora pro toto téma, je to však to zpracování a analýza těchto materiálů, které dokládají autorovu vysoce nadstandardní kompetenci a expertízu.

Tato práce však není neobvyklá jen z pozitivní stránky. Odvrácenou stránkou autorova zaujetí svým empirickým materiálem je totální ignorace jakékoli akademické literatury. Autor nejeví sebemenší snahu komunikovat s existující literaturou a prezentovat svou analýzu jako příspěvek do odborné diskuse.

Slabším se jeví také ta část výzkumného designu, v níž je představován a prokazován kauzální model vztahu použití těžkých obrněných vozidel a vojenského úspěchu. Výsledky komparace dvou operací v různé fázi války, v níž se pozornost zaměřuje téměř výhradně na použití těžkých obrněných vozidel, mi nepřipadá zcela přesvědčivá. Navíc prezentace kauzálního modelu a komparativní analýzy by si zasloužila přehlednější zpracování.

Vedlejší kritéria:

Text by si zasluhoval stylistickou kontrolu.



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Práce je prosta plagiarismu.

Celkové hodnocení:

Diplomová práce Adama Kotrbáčka je poměrně výjimečný zjev mezi diplomovými pracemi a do určité míry se vymyká etablovanému očekávání a hodnocení diplomových prací. Této práci chybí některé základní atributy akademické práce, na druhou stranu Adam přináší unikátní dataset a prokazuje mimořádnou kompetenci tato empirická data analyzovat a interpretovat. Zjevně tak jde o vynikající práci zpravodajského analytika spíše než akademika.

Výsledná známka: A

Podpis: