

POSUDEK na diplomovou práci

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Bc. Ondřej Kadlec

Název diplomové práce: *Analýza kázání ThDr. Karla Farského s ekleziálními, sakramentálními a etickými motivy*

Vedoucí práce: doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.

Praha, 25. srpna 2021

Různým aspektům Farského díla již byla věnována řada studií i kvalifikačních prací. Jejich aktuálnost bývá viděna ve Farského mimořádné schopnosti oslovit člověka své doby evangelijní zvěstí, navzdory rostoucí sekularizaci. Ondřej Kadlec k těmto badatelským příspěvkům ve své diplomové práci připojuje analýzu vybraných kázání Karla Farského s ekleziálními, sakramentálními a etickými motivy, protože právě kazatelská činnost utvářela dynamiku Farského charismatického působení. Analýzu vybraných kázání hodlá zasadit do dějinného kontextu, proto se nejprve věnuje Farského biografii a teprve následně jeho kázáním.

Nejde však o biografii v běžném slova smyslu, Kadlec nehodlá podrobně rekonstruovat Farského život, spíše chce poukázat na některé Farského postoje, které zaujímal ve svém mládí, na studiích, jako aktivní člen reformního kněžstva i jako zakladatel a vůdčí osobnost nové církve. K těmto postojům posléze odhaluje paralely i ve Farského kázáních. V biografické kapitole mi ale nebyl zcela jasný způsob, jakým Kadlec vybíral události z Farského života. Například, proč hovoří o textu *Obnova církve katolické v Československé republice* z roku 1919, jakou souvislost má s dalšími vybranými událostmi z Farského života? Díky této neuspořádanosti působí životopisná kapitola trochu chaoticky.

Po Farského biografii, která v podstatě zahrnuje i kapitolu 2.1, analyzuje první skupinu vybraných kázání „k věcem církevním“. Kadlec si všímá, že Farský v nich hledá příčiny náboženské lhostejnosti, útočí na klerikalismus a přílišné autoritářství, volá po reformně náboženské výchovy, aktivisticky se chápe pojmu Božího království, hlásá nutnost plného nasazení člověka nejen pro církev, ale i pro společnost, respektive církev může být tím hybným elementem pozitivního společenského aktivismu. Na konci kapitoly se potom snaží vytěžit z textů kázání stěžejní myšlenky, které formovaly dynamiku Farského ekleziálních homilií. Podobně postupuje i u dalších dvou skupin kázání. I tam nejprve analyzuje některá vybraná kázání, která jsou napsána na sakramentální a etické motivy a na konci obou kapitol rekonstruuje nejdůležitější prvky Farského úvah.

Kadlec dokázal ve svých analýzách správně postřehnout imperativy Farského kázání. Navzdory tomu, že se Farský obšírně věnoval biblistice, jeho kázání neobsahují mnoho prvků klasické exegeze. Jde mu spíše o apel, který cílí na posluchače. Jeho kázání směřují k problémům současné společnosti. Velice často volí konfrontační styl, využívá motivy lásky a zodpovědnosti, hovoří o způsobech a formách výchovy, o postavení ženy ve společnosti, o manželském životě, o náboženské výchově apod.

Ačkoli Kadlecovy úvahy nad Farského kázáními přinášejí řadu zajímavých postřehů, přesto se musím vyjádřit kriticky k některým aspektům jeho práce. Při analýzách jednotlivých kázání Kadlec často přechází do volné eseje, a tak nejde vždy o analýzu, výklad a rekonstrukci, nýbrž o rozvíjení Farského myšlenek v kontextu se současností. Kadlec tak chvílemi činí to samé, co Karel Farský. V kontextu s analýzami jednotlivých kázání pak mohou texty působit i tak, že se čtenář začne ztrácet v tom, co chtěl vlastně autor říci. Tím se dostávám i k druhé výtce. Jazyk, jímž je napsána práce působí archaicky, jako by se autor neinspiroval jen obsahem, ale i jazykem Farského kázání. K tomu je třeba zmínit i poměrně časté stylistické chyby. Přirozeně jde o prohřešky, které lze přičíst na vrub nezkušenosti v psaní odborných textů.

Diplomová práce Ondřeje Kadlece navzdory všem uvedeným výtkám splňuje po odborné, obsahové i formální stránce nároky kladené na tento typ prací. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení – velmi dobře / dobře.