

Posudek k diplomové práci

Název práce: Posouzení vlivu konstituční hypermobility na posturální stabilitu

Autorka: Bc. Tereza Zadražilová

Diplomová práce si klade za cíl teoretické shrnutí etiologických, neurofyziologických a patologicko-anatomických aspektů konstituční hypermobility. Praktická část práce objektivizuje vliv hypermobility na posturální stabilitu prostřednictvím vybraných testů stabilometrického vyšetření.

V oddíle „Přehled poznatků“ autorka seznamuje čtenáře se základními poznatky etiopatogeneze a diferenciální diagnostiky hypermobility. Dále se autorka věnuje teorii řízení posturální stability z neurofyziologického a biomechanického hlediska. Zmiňuje také jednotlivé syndromologické poruchy ovlivňující posturální stabilitu.

Hlavní část práce ověřuje platnost dvou základních a sedmi dílčích hypotéz. V studii bylo zařazeno 14 probandů. K evaluaci balančního deficitu bylo použito 6ti testů (2 statické, 4 dynamické) stabilometrického systému NeuroCom. Praktická část také obsahuje 2 přehledně zpracované kazuistiky pacientek s KH. Diskuse má logickou výstavbu a respektuje charakter práce. Přílohy obsahují přehledně zpracované grafy a tabulky výsledků naměřených dat.

Práce má rozsah 100 stran, autorka cituje 45 českých a zahraničních prací.

Hodnocení:

Předkládaná práce je zpracováním po formální stránce na velmi vysoké úrovni. Informace podávané v práci jsou komplexní a aktuální, text je čtivý.

Přesto mám k metodologii práce určité výhrady, ale ty zřejmě přesahují rámec pregraduálního studia. Osobně se domnívám, že využití stabilometrického vyšetření, jako jediné objektivizační metody pro hodnocení změn v kontrole posturální stability u pacientů s KH je nevhodné.

Za problematické považuji také velmi vysoké množství naměřených a prezentovaných výsledků, což vede v konečném důsledku k horší přehlednosti a orientaci v textu diskuse.

Práci doporučuji jednoznačně k ústní obhajobě.

K práci mám několik dotazů:

- 1/ Na straně 23 uvádíte studii Hall at. al., 1995, mohla byste přiblížit stručně metodiku – jakým způsobem byl vyšetřován senzitivní prah? Na kolika jedincích?
- 2/ Vysvětlete význam 1. věty v diskusi na straně 85. „Testy s vyloučením.....“
- 3/ Str. 87 - čím si vysvětlujete, že jste zjistili rozdíl v parametru výchylek COG při testu mCTSIB právě při otevřených očích.

V Praze 2008-05-18

Mgr. Ondřej Čákr

