

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posuzovaná práce: **VANĚČKOVÁ, Kateřina. Možné rozdíly v postojích mezi zástupci generace Z a jejich rodiči k ohrožení seniorů v období "koronavirové krize"** (bakalářská práce; vedoucí práce: Petr Novák). Praha: HTF Univerzity Karlovy, 2021, 55 s.

1. Téma, metodologie a obsah

Studentka si za téma své bakalářské práce zvolila **velmi aktuální a v současném celospolečenském diskurzu nanejvýš exponované téma** epidemie onemocnění COVID-19 a s ní spojený fenomén tzv. „koronavirové krize“. Za velice zajímavé a originální lze považovat zúžení tohoto značně širokého multidisciplinárního problému výběrem specifické zkoumané populace příslušníků „generace Z“ behaviorálně definovanou sociology jako tu, která svůj život přesunula do online prostoru charakteristického okamžitým a globálním sdílením myšlenek a informací. Názory a postoje této makrosociální skupiny - s důrazem na oblast vnímaného ohrožení lidí v seniorském věku - se pak autorka bakalářské práce pokouší komparovat s názory a postoji jejich rodičů (reprezentanty „generace X“, popř. též nejstarší části „generace Y“ tzv. „staromileniálů“).

Čtivá a dobře srozumitelná teoretická část vysvětluje a přiměřeně rozsahu kvalifikační práce ozřejmuje základní relevantní témata - konkrétně koncept postoje (s. 11-16), sociologické vymezení „generace Z“ a generace jejich rodičů, pro které si autorka pro potřeby svého výzkumu sympaticky drze zvolila vlastní termín „generace R“ (s. 17-20), fenomén stáří (21-23), problém ageismu (s. 23-25) a podrobnou deskripci reakce společnosti na výskyt a rozšíření viru SARS-CoV-2 (s. 26-28).

Samostatná praktická část pak logicky a plynule navazuje na dříve pojednaná témata a „*klade za cíl prokázat (sic!) a popsat případné rozdíly v postojích dvou rozdílných generací Z a R k ohrožení seniorské populace v době probíhající koronavirové pandemie (s. 29).*“ Užitím až přespříliš ambiciózního termínu „prokázat“, resp. „průkaz“ (viz anotace), se autorka textu sama usvědčuje (ačkoli se snaží vycházet z recentní a relevantní učebnice metodologie prof. Hendla) z nižší schopnosti porozumět limitům svého výzkumného šetření realizovaného v opoře kvalitativního výzkumu. **Metodologickou rovinu zpracovávaného šetření lze obecně označit za spíše slabší místo. Za zdařilé lze naopak považovat** (např. v rámci konstrukce dotazníku a následné analýzy a interpretace dat) **dobré porozumění a adekvátní schopnost aplikace trojdimenzionálního konceptu postoje.** Porozumění a snadnějšímu nalezení konkrétních výstupů studie - které se spíše difúzně a nahodile vyskytují v kapitolách „analýza a interpretace získaných dat“, „diskuze“ a „závěr“ - **by pomohla samostatná kapitola „výsledky“.**

2. Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji **odpovídá požadované bakalářské úrovni.** Kvalitě práce **by jistě prospěla větší provázanost s nejaktuálnějšími studii na podobné téma** a z hlediska zpracování výzkumného šetření pak hlubší znalost přebohaté literatury zabývající se metodologií kvalitativního výzkumu.

3. Formální úprava práce

Práce o rozsahu 55 stran (včetně příloh) má jednotnou úpravu a logické strukturální členění. Formální a jazykové zpracování je přiměřené. Seznamy grafů, tabulek a obrázků by bylo vhodnější zařadit až na konec práce. Za málo přijatelnou lze považovat kombinaci citačních stylů (APA v textu a ISO v seznamu literatury).

4. Odborný přínos práce pro praxi

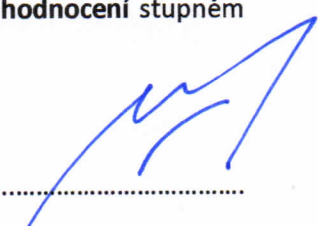
Největší předností celé práce je bezesporu akcentace nanejvýš aktuálních, praktických a důležitých témat, jakými jsou např. téma **ochrany nejvulnerabilnějších a nejfragilnějších částí populace před dopady epidemie COVID-19** a velmi citlivých sociálních témat **ageismu a možného generačního konfliktu**.

5. Otázky k obhajobě a celkové hodnocení

- a) Dochází v rámci současné zdravotní politiky České republiky ke zvýhodňování či naopak znevýhodňování některé specifické části populace?
- b) Lze porovnávat nezpochybnitelnou hodnotu ochrany života seniorů s hodnotami osobní svobody a budoucích sociálních a ekonomických dopadů protiepidemických restrikcí a opatření?

Významně pozitivně lze z pohledu vedoucího práce hodnotit schopnost studentky pracovat samostatně, vzhledem k protiepidemickým opatřením s omezenou možností přímých konzultací a schopnost práci dokončit i pod intenzivním časovým tlakem, což lze zároveň dialekticky považovat i za největší slabinu, jelikož byla finální verze práce odevzdána bez možnosti zapracovat závěrečná doporučení vedoucího práce k úpravám.

Výše uvedené kritické poznámky se však netýkají merita věci a studentka ve své kvalifikační práci prokázala schopnost přiměřeně popsat a kriticky uchopit vybrané téma, provést jednoduché výzkumné šetření a odbornou kompetenci vědecky pracovat na bakalářské úrovni. V případě adekvátní schopnosti reagovat na položené doplňující otázky navrhuji celkové hodnocení stupněm „valde bene“ – velmi dobře (2).



.....
Petr Novák, 2. 8. 2021