

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Husitská teologická fakulta UK

Jméno autora/ky práce	Michaela Svobodová
Název práce	Zjišťování spokojenosti uživatelů sociálních služeb ve velkokapacitním zařízení a komunitní službě
Autor posudku- jméno	Mgr. Tereza Palánová
Vedoucí práce	Mgr. Tereza Palánová
Rok obhajoby	2021

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce se věnuje velice aktuálnímu tématu a to zjišťování spokojenosti uživatelů sociálních služeb při srovnání velkokapacitní a komunitní služby.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíle práce jsou jasně a přehledně definovány.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Témata jsou provázaná v rámci jednotlivých kapitol, nicméně text kapitol se jeví jako poněkud nepřehledný.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studentka pracuje s vybranými aktuálními zdroji, které jsou v ČR k dané problematice dostupné. Využívá i odpovídající zahraniční zdroje, nicméně lze konstatovat, že k dané problematice je minimálně v zahraničí výrazně vyšší počet dostupné literatury, stejně jako v České republice.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studentka zvolila cestu výzkumu prostřednictvím individuálních kazuistik a rozhovorů s pracovníky. Jako velké úskalí se jeví přímo volba jednotlivých subjektů ke srovnání. Jako velkokapacitní instituce je zde hodnocena organizace o počtu 22 klientů. S ohledem na velikost tohoto subjektu nelze předpokládat, že zjištění budou výrazná (s ohledem na skutečnost, že jako velkokapacitní instituce v ČR vystupují organizace s výrazně vyšší kapacitou (nad 50 klientů výše) . Není zde zohledněn ani aspekt zřizovatele (příspěvková organizace kraje, nestátní nezisková organizace/církevní organizace), které zde mohou mít na spokojenost uživatele velký vliv.
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Samotné kazuistiky i rozhovor jsou přehledně a kvalitně zpracované, nicméně bez hlubší vazby na teoretická zjištění. Interpretace výsledků nezohledňuje vlivy, jako např. právě malý rozdíl ve velikosti objektu, typ zřizovatele.

7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studentka předkládá teoretickou a praktickou část práce zaměřenou na naplnění jednotlivých cílů. Nevyužívá možné zdroje, jako např. zjišťování spokojenosti přímo u uživatelů, svoji práci provazuje přes interpretaci hierarchie potřeb.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je do jisté míry nepřehledná, nicméně základní logické členění je zajištěno.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce předkládá vazbu na základní životní potřeby a jejich naplňování v domácnostech s malou kapacitou a instituci dle interpretace studentky velkokapacitní, nicméně s kapacitou 22 osob. Lze konstatovat, že na tomto vzorku by mohla být studentka schopna zachytit nikoliv rozdíly mezi komunitním bydlením a velkokapacitní službou, ale mezi institucionální péčí s malou kapacitou a komunitní službou. Toto se jí do jisté míry daří. Velmi dobře má zpracovány jednotlivé kasuistiky klientů.	
10. Otázky k obhajobě	<p>Popište základní zjištění v rozdílech ve spokojenosti uživatelů ve velkokapacitní službě a domácnosti s malou kapacitou.</p> <p>Popište rozdíly mezi službou velkokapacitní institucionální službou a „domácností“ v přirozené komunitě s malým počtem uživatelů.</p> <p>Proč probíhala transformace sociálních služeb a jaké jsou její úskalí?</p>	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Celkově práce nabízí přehled oblastí problematiky poskytování institucionální péče pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením. Teoretický přehled podkládá zjištěními v rámci dvou sociálních služeb a to Diakonie CČE a Domova Maxov. Předkládá základní východiska vycházející z dostupných zdrojů a přehledné kasuistiky.	

Teuza Palgiová

.....
podpis autora posouzení

Dne 15. 6. 2021