

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: Nováková Ivana Datum: 25. srpna 2021
Autor: Blanka Skálová	
Název práce: Přínosy a limity Cochemského modelu z pohledu pracovníka OSPOD	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Autorka se zaměřila na problematiku rozvodu a na důležitou úlohu sociálního pracovníka v této situaci. Pozitivně lze hodnotit, že mapuje nové přístupy v této oblasti, konkrétně využití Cochemského modelu, zjišťuje, jaké pozitivní a případně negativní zkušenosti s ním mají sociální pracovníci	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje teoretickou a praktickou část, rozsah textu je vyvážený. Teorie je rovnoměrně rozdělena na tři témata 1) Úprava poměrů a problematika dětí v této situaci, 2) Cochemský model a jeho charakteristika, 3) Úloha odborníků v rámci Cochemského modelu ad1) V této části výstižně popisuje náročnou situaci rozvodu, rizika pro děti i vhodná doporučení pro zmírnění negativních faktorů. Konkrétně popisuje způsob kontaktu sociálního pracovníka s dítětem a upozorňuje na nebezpečí syndromu zavržení rodiče ad2) a 3) V této části seznamuje autorka čtenáře s Cochemským modelem, jeho vznikem, hlavními cíli. Důraz klade na to, že tento model vytvořili odborníci na základě svých zkušeností s rozvádějícími se rodinami, cílem je podpořit schopnost rodičů spolupracovat v zájmu dětí. Autorka srozumitelně popisuje základní myšlenky tohoto modelu, úlohu jednotlivých odborníků v rámci interdisciplinárního týmu, základní pravidla pro úspěšnou realizaci. Kvalitu teoretické části zajišťují nejen použité odborné zdroje, ale i reflektování praxe. V praktické části je popsána metodologie, zdůvodněna volba metody – polostrukturovaný rozhovor, výběr respondentů. Kladně hodnotím promyšlenost základních výzkumných otázek, které korespondují s cíli práce i vhodně zvolené tazatelské otázky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila dostatečný okruh aktuálních odborných zdrojů a splnila citační normy	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Zpracování výsledků šetření pokládám za kvalitní, přehledné, své závěry dokládá autorka citacemi z rozhovorů. Výsledky přináší řadu poznatků a podnětů pro praxi. Jako užitečné vidím doporučení, čeho se při práci s rodiči vyvarovat. Autorka zde uvádí i nedostatky v činnosti některých institucí a upozorňuje na význam spolupráce mezi odborníky. Velice užitečná je kapitola Zásadní principy práce s rodinou, kde	

mohou sociální pracovníci najít cenné rady vyplývající z výzkumu, opět podložené citacemi z rozhovorů.

Výsledky výzkumu jsou přehledně shrnuty v závěrečné kapitole

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, má velice dobrou jazykovou úroveň

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka se v práci zaměřila na důležitou problematiku vzhledem k tomu, že současný model ochrany dítěte v rozvodové situaci se jeví občas jako nefunkční, opatrovnické soudní řízení mívá i konfrontační povahu, pomoc se zaměřuje více na rodiče než na děti. Popis a hodnocení Cochemského modelu, který se zaměřuje především na potřeby dítěte, považuji za velice užitečný i z hlediska využitelnosti v praxi.

Otázky a připomínky:

1. Jak hodnotíte nabídku služeb pro řešení konfliktů mezi rodiči?
2. Jak se díváte na možnost seminářů či rodičovských skupin jako formu pomoci
3. Existuje pro pracovníky SPOD metodika pro odbornou pomoc dětem, jejichž rodiče se rozvádí?
4. Jaké jsou Vaše zkušenosti s CM?

Návrh hodnocení vedoucího práce :

výborně

Podpis vedoucího práce /oponenta: