

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Husitská teologická fakulta UK

Jméno autora/ky práce	Martina Krejčová
Název práce	Vliv rodiny na fenomén ženského bezdomovectví
Autor posudku- jméno	Mgr. Tereza Palánová
Vedoucí práce	Mgr. Tereza Palánová
Rok obhajoby	2021

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Práce plně odpovídá současným tématům v oblasti sociální práce. Vstupuje do hloubky dané problematiky a podrobně se zabývá jednotlivými aspekty fenoménu ženského bezdomovectví ve vztahu k rodině.				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cíle práce jsou jasně definovány.				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Témata jsou provázaná v rámci jednotlivých kapitol i v návaznosti na výzkumnou část práce.				
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Studentka pracuje s aktuálními zdroji, které jsou v ČR k dané problematice dostupné. Aktivně využívá i zahraniční zdroje a teoretické zpracování práce má vysokou kvalitu.				
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Metodologické uchopení (realizace hlubkových rozhovorů) je na velmi vysoké úrovni.				
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Studentka má výborně nastavenou výzkumnou část, včetně konstrukce hlubkových rozhovorů. Interpretace výsledků je nadstandartní v rámci tvorby bakalářských prací a je úzce provázána s teoretickou částí práce.				
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Studentka ve svojí práci jak prostřednictvím teorie, tak zpracováním závěrů práce plně naplňuje dané výzkumné cíle. Práce je na nadstandartní úrovni.				
8. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně				

		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je jasně, přehledně a logicky členěna a formální stránka se jeví jako plně vyhovující.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce dává ucelený přehled vztahu fenoménu ženského bezdomovectví a vlivu rodiny. Zachycuje obtíže v rodině, se kterými se ženy bez přístřeší musely konfrontovat. Identifikované aspekty včetně způsobu vymezení se jeví jako vysoce přínosné pro praxi sociální práce	
10. Otázky k obhajobě	Jaké se domníváte, že měla vliv původní rodina na psychický stav žen bez domova? Popište přehledně dopad výchovy na ženy bez přístřeší.	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Celkově práce nabízí ucelený přehled fenoménu ženského bezdomovectví ve vztahu k rodině. Velice pozitivně hodnotím aktivitu studentky, která i přes to, že se jí s ohledem na lockdown z důvodů pandemie Covid-19 zvýšily obtíže při realizaci praktické části, předložila kvalitní přehledový materiál k dané problematice, vycházející ze studia aktuálně dostupné literatury. Samotná práce je nadstandartní a nelze ji hodnotit jinak, než výborně.	

Teuza Palgiová

.....
podpis autora posouzení

Dne 1. 9. 2021