

Posudek vedoucího na diplomovou práci bc.. Markéty Pichové „Volnočasové aktivity žáků v domově mládeže“.

Téma práce odpovídá profesnímu zaměření autorky a vychází z její zkušenosti s prací vychovatelky v DM. Práce je členěna obvyklým způsobem na teoretickou a empirickou část. Teoretická část je relativně rozsáhlá, ale je odpovídajícím způsobem rozdělena do několika, na sebe navazujících kapitol. Autorka popisuje domov mládeže, jeho uspořádání a fungování, včetně role vychovatele, zabývá se i vztahy mezi vychovatelem a žáky. Za zmínku stojí kapitola věnovaná žákovské samosprávě. Zajímavá je subkapitola věnovaná mezilidským vztahům v domově mládeže, bere v úvahu i možné konflikty mezi ubytovanými žáky. Kapitola věnovanou volnému času pojala autorka komplexněji. Vymezuje jaké jsou jeho znaky a funkce, a bere v úvahu i jeho spojitost s životním stylem. Čerpá z různých zdrojů, výklad je dobře zpracovaný. Následující text je věnován žákům, kteří jsou v domově mládeže ubytováni. K výkladu období adolescence přistupuje autorka opět ze široka. Bere v úvahu různé změny k nimž v tomto období dochází, ať už jde o tělesnou proměnu nebo vývoj různých psychických vlastností či identity adolescenta. Text je zpracován odpovídajícím způsobem. V další části vymezuje specifické problémy spojené s dospíváním a z tohoto textu je zřejmé, že směřuje k práci vychovatele v domově mládeže. Větší pozornost věnuje zájmům a motivaci adolescentů. Text teoretické části je dobře zpracovaný, ale až příliš podrobný, jeho kvalitě by prospělo určité zestručnění.

Empirická část – cílem výzkumu bylo zmapování okruhu zájmů žáků ubytovaných v domově mládeže a jejich názorů na život v tomto zařízení. Cíl výzkumu byl jasně stanoven a jeho splnění reálné. V úvodu empirické části autorka podrobně popsala domov mládeže, v němž svou studii provedla, jeho režim a nabídku volnočasových aktivit. Výzkumnou skupinu tvořilo 82 žáků střední školy, což je pro dané účely dostačující. Autorka ve své práci použila metodu dotazníku, s 10 žáky provedla semistrukturovaný rozhovor. Pozitivně lze hodnotit, že dotazník zahrnoval otázky různého typu. Použité metody byly vzhledem k cíli práce vhodné zvolené. Autorka si stanovila 4 hypotézy, které lze považovat za adekvátní. V následujícím textu zpracovala odpovědi na každou otázku zvlášť a popis doplnila grafem. Získané poznatky v této části testu nijak neinterpretuje, což je škoda. V kapitole Shrnutí výsledků dotazníkového šetření se pokouší i o jejich interpretaci, ale i zde převažuje pouhý popis. Výsledky získané v rozhovoru zpracovává stejným způsobem, pozitivně lze hodnotit uvedení konkrétních sdělení oslovených žáků. Autorka tuto kapitolu nijak neuzavírá. V kapitole Diskuse se zabývá zhodnocením získaných výsledků a posouzením míry splnění cílů práce. V diskuzi postupuje systematicky a snaží se vysvětlit, proč oslovení žáci takto odpovídali. Závěr představuje shrnutí celé práce, ze získaných poznatků vychází její návrh na zaměření dalšího výzkumu, který by mohl přispět ke zlepšení práce s adolescenty v domově mládeže. Použitá literatura má dostatečný rozsah, ale není zda ani jedna cizojazyčná práce.

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky, a proto ji lze doporučit k obhajobě.

V Praze dne 21. 8. 2021

Prof. PhDr. RNDr. M. Vagnerová, CSc.

Navržená klasifikace: 2