

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

### **Název diplomové práce:**

**Zoologický průzkum lokality  
Přírodní památka Hostivické rybníky  
s ohledem na výuku zoologie obratlovců  
na základních a středních školách**

**Autorka: Zuzana Stanová Čechová**

**Vedoucí práce: Ing. Jan Andruska Ph.D.**

---

Diplomová práce Zuzany Stanové - Čechové má 193 stran, obsahuje 53 ikonografických položek, 14 grafů a tabulek a v neposlední řadě i 35 stran nestránkovaných vevázaných příloh. Autorka pracovala s 61 klasickými prameny a s 5 internetovými zdroji, které v literatuře řádně a podle stanovené normy cituje.

Stěžejním tématem práce je vertebratologický průzkum Přírodní památky Hostivické rybníky, konaný s ohledem na potřeby extramurální výuky potřebné k získání praxe v určování přírodnin v rámci výuky zoologie obratlovců na školách druhého a třetího stupně v pražském regionu.

Části věnované literární rešerši i terénnímu zoologickému průzkumu prokazují autorčiny vysoké kompetence v obou směrech. Za podstatné však pokládá posuzovatel, vedoucí diplomové práce, převedení takto získaných poznatků do školní praxe následně ověřené výukovou formou exkurzí.

Autorka dané téma zpracovala pečlivě, přičemž vlastní volbou náročného tématu de facto rozhodla o stupni obtížnosti následného zpracování. Vlastní zpracování probíhalo formou dlouhodobého terénního průzkumu a pečlivého sběru externích dat.

Formální zpracování zcela odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci, přičemž ikonografickou přílohu, zejména fotografie, pořídila z valné části samostatně.

Posuzovatel pokládá za zvláště významný fakt, že práce vznikala po řadu let s ohledem na potřebu sezónního pozorování a autorka při jejím zpracování brala zvláštní zřetel na potřeby souběžně vytvářených Školních vzdělávacích programů.

Za zvláště cennou pokládá posuzovatel autorčinu snahu získané poznatky inkorporovat do výuky a v praxi ověřit metodou skutečně provedených exkurzí.

Za slabou stránku práce pokládá posuzovatel paradoxně její rozměr, který poněkud znesnadňuje orientaci v ní. Při její publikaci, která by byla žádoucí, by se přimlouval za zkrácení a uživatelsky jednodušší členění.

Posuzovatel zároveň pozitivně hodnotí práci s mateřským jazykem, a pečlivou redakční úpravu.

Závěrem klade posuzovatel otázky, spíše na detaily:

Skutečně se autorka domnívá, že nesnášenlivost je kromě lidí i emoce zvířecí? Viz poznámka o lysce, strana 113.

Proč autorka vynechala hlavní určovací znak při popisu stop ondatry, tedy čáru jako stopu ocasu? Počítání prstů je zbytečné. Strana 119.

S potěšením doporučuje posuzovatel diplomovou práci k obhajobě s navrženou klasifikací

*výborně*

V Praze, dne 10. května 2008

Ing. Jan Andreska, Ph.D.