

Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 16. září 2021

(Zasedání probíhalo on-line prostřednictvím aplikace MS Teams, hlasování bylo zajištěno pomocí aplikace <https://vr.is.cuni.cz/>)

1. Zahájení a organizační informace
2. Habilitační řízení pana Mgr. Michala Téry, Ph.D. pro obor Slavistika
3. Habilitační řízení pana Mgr. Jakuba Jirsy, Ph.D. pro obor Filozofie
4. Personálie
5. Návrh na složení komise pro řízení ke jmenování profesorem a návrhy témat profesorské přednášky pro řízení pana doc. Mgr. Radka Čecha, Ph.D. (Ostravská univerzita, Filozofická fakulta) pro obor Český jazyk
6. Návrh na složení komise pro řízení ke jmenování profesorem a návrhy témat profesorské přednášky pro řízení paní doc. PhDr. Marie Ryantové, CSc. (Jihočeská univerzita, Filozofická fakulta) pro obor Pomocné vědy historické
7. Návrh na složení komise pro habilitační řízení a návrh témat habilitační přednášky pro habilitační řízení pana Dr. habil. Jindřicha Karáska, Dr. (Ústav filosofie a religionistiky FF UK; Filozofický ústav AV ČR) pro obor Filozofie
8. Návrh témat habilitační přednášky pro habilitační řízení paní PhDr. Milady Sekyrkové, CSc. (Katedra pomocných věd historických a archivního studia FF UK, Ústav dějin UK a archiv UK) pro obor Pomocné vědy historické
9. Návrh na složení komise pro habilitační řízení a návrh témat habilitační přednášky pro habilitační řízení paní PhDr. Kamily Vránkové, Ph.D. (Pedagogická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích) pro obor Anglická a americká literatura
10. Akreditace
11. Různé

Přílohy č. 1, 2.

Členové VR FF UK

Přítomni:

prof. PhDr. Marie **Bláhová**, DrSc.
PhDr. Marek **Blatný**, DrSc.
doc. Martin **Cajthaml**, Dr. phil.
prof. PhDr. Ivana **Čeňková**, CSc.
prof. PhDr. Jan **Čermák**, CSc.
doc. Mgr. Miroslav **Dopita**, Ph.D.
prof. Vratislav **Doubek**, Ph.D.
doc. Mgr. Libuše **Heczková**, Ph.D.
prof. Mgr. Martin **Humpál**, Ph.D.
prof. PhDr. Ivan **Jakubec**, CSc.
doc. PhDr. Hana **Kasíková**, CSc.
prof. PhDr. Jan **Klápště**, CSc.
doc. Dr. Ing. Jana **Klečková**
prof. PhDr. Tomáš **Knoz**, Ph.D.
doc. PhDr. Lenka **Křupková**, Ph.D.
prof. PhDr. Milena **Lenderová**, CSc.
prof. PhDr. Olga **Lomová**, CSc.
doc. Petr **Lozoviuk** Ph.D.
prof. PhDr. Josef **Opatrný**, CSc.
prof. Miroslav **Petříček**, Dr.
prof. Mgr. Ondřej **Pilný**, Ph.D.
doc. PhDr. Michal **Pullmann**, Ph.D.
doc. Ing. Vilém **Sklenák**, CSc.
doc. PhDr. Marek **Skovajsa**, Ph.D.
doc. PhDr. Pavel **Sládek**, Ph.D.
doc. PhDr. Kateřina **Svatoňová**, Ph.D. *(do 13:00)*
prof. PhDr. Karel **Šebesta**, CSc.
prof. PhDr. Ivan **Šedivý**, CSc. *(do 11:30)*
doc. Mgr. Pavel **Štichauer**, Ph.D.
prof. Dr. phil. Josef **Vojvodík**, M.A.
doc. PhDr. Jan **Volín**, Ph.D.
prof. PhDr. Zbyněk **Vybíral**, Ph.D.
doc. PhDr. Jan **Wiendl**, Ph.D.
doc. PhDr. Petr **Zemánek**, CSc.
prof. PhDr. Vlastimil **Zuska**, CSc.

Omluveni:

prof. Mgr. Lukáš **Fasora**, Ph.D.
doc. Mgr. Ondřej **Jakubec**, Ph.D.
prof. PhDr. Pawel **Kladiwa**, Ph.D.
prof. PhDr. Jan **Kořenský**, DrSc.
prof. PhDr. Jiří **Lach**, Ph.D.
prof. PaedDr. Vladimír **Papoušek**, CSc.
doc. PhDr. Ladislav **Stančo**, Ph.D.

Čestní členové VR FF UK

Přítomni:

Omluveni:

prof. PhDr. Ivan **Hlaváček**, CSc.
prof. PhDr. Miroslav **Verner**, DrSc.

1. Zahájení

1.1. Děkan doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D. přednesl organizační informace k on-line zasedání VR a k distančnímu hlasování

1.2. Prezence členů Vědecké rady FF UK

1.3. VR schválila program dnešního jednání

1.4. VR schválila zápis ze zasedání Vědecké rady FF UK dne 17. 6. 2021

2. Habilitační řízení pana Mgr. Michala Téry, Ph.D. pro obor Slavistika

Byla schválena tříčlenná komise pro posouzení přednášky ve složení: prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc., prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc., prof. PhDr. Tomáš Knoz, Ph.D.

Složení komise pro habilitační řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 17. 12. 2020

Předseda:

prof. PhDr. Petr Kaleta, Ph.D., MU Brno

Členové:

prof. PhDr. Jiří Fiala, CSc., emeritní profesor UP Olomouc,

doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D., UK Praha,

doc. PhDr. Jan Vorel, Ph.D., Ostravská univerzita

a doc. Kirill Ševčenko, doktor historických věd, Ruská státní univerzita, pobočka Minsk.

Oponenti:

doc. PhDr. Josef Bartoň, Th.D., Katolická teologická fakulta, Univerzita Karlova,

doc. PhDr. Pavel Boček, CSc. Filozofická fakulta, Masarykova univerzita,

doc. Kirill Ševčenko, doktor historických věd, Ruská státní univerzita, pobočka Minsk.

Přednáška:

Dr. Téra přednesl přednášku na téma: Sakralita knížecí moci v raném středověku – na slovanském materiálu.

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Petr Kaleta (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 1 k tomuto zápisu).

Oponentské posudky:

Přítomní oponenti doc. Bartoň a doc. Boček shrnuli obsah svých oponentských posudků. Předseda komise, prof. Kaleta, seznámil členy VR s posudkem doc. Ševčenka. Dr. Téra reagoval na texty oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Téra seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupil prof. Jan Klápště.

Uzavřené jednání:

Hodnocení pro posouzení přednášky Sakralita knížecí moci v raném středověku – na slovanském materiálu.

Přednesl prof. Ivan Jakubec

Mgr. Michal Téra, Ph.D. se ve své přednášce zaměřil na problematiku sakrality jako příznaku představitele nebo vládce komunity. Na začátku jasně vymezil téma, strukturu a definoval základní pojmy, se kterými posléze pracoval. Legitimita moci nemohla vycházet jen z faktu síly, ale musela nutně obsahovat prvek posvátna, charismatu, povolání či vyvolání. Moc a vláda se tak dotýkala samotné božské sféry. Nejednalo se tedy o společenskou smlouvu, ale o božský dar daný lidem a garantovaný bohy. S tímto pojetím se setkáme ve slovanské archaické kultuře. Nehledě na pronikání křesťanství mezi Slovy se v praxi politických societ zachovala řada prvků, a to i po christianizaci, jak dokládají písemné prameny. Dr. Téra se soustředil na tři takové prvky. Prvním prvkem byl způsob uvedení vládce (knížete) na posvátný knížecí stolec, podrobněji doložené z Čech a Korutan. Druhým prvkem byly dynastické legendy uchované v raně středověkých písemných pramenech, legitimizující vládu rodu specifickým původem či vyvoláním. Posledním prvkem byl průnik archaické knížecí sakrality do výtvarného projevu. Ostatně mezi prvními slovanskými svatými nalezneme právě příslušníky vládnoucích dynastií. Kromě zobrazení konkrétních urozených světců se objevují zřetelné tendence začlenit do církevního prostoru celý panující rod. Dokladem jsou srbské středověké „vinné kmene“ rodu Nemanjićů či ojedinělé dílo v českém prostředí – fresková výzdoba rotundy sv. Kateřiny ve Znojmě dynastie Přemyslovců. Spojení archaické sakrality knížecí moci s počátky státnosti spolu s probíhající christianizací tak hrálo nezastupitelnou roli při formování raně středověkých států i jejich národních společenství. Současně dr. Téra provedl komparaci se západoevropským a byzantským prostředím. Přednáška měla velmi dobrou jazykovou kulturu, projev byl zřetelný a strukturovaně koncipovaný. Přednášku doprovodil bohatou obrazovou dokumentací. V diskusi fundovaně zodpověděl dotazy týkající se interpretace výzdoby znojenské rotundy a sakralizace moci v knížecím prostoru.

Diskuse:

V tajné diskusi k přednášce nikdo nevystoupil.

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení:

(Pro: 30, Proti: 0, Zdržel se: 0).

Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.

Diskuse:

V tajné diskusi k celému habilitačnímu řízení nikdo nevystoupil.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR:	42
Přítomno:	30
Kladných hlasů:	28
Záporných hlasů:	2
Neplatných hlasů:	0

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.

3. Habilitační řízení pana Mgr. Jakuba Jirsy, Ph.D. pro obor Filozofie

Byla schválena tříčlenná komise pro posouzení přednášky ve složení: prof. PhDr. Olga Lomová, CSc., doc. PhDr. Marek Skovajsa, Ph.D., prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A..

Složení komise pro habilitační řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 15. 10. 2020

Předseda:

prof. Miroslav Petříček, Dr., Filozofická fakulta UK

Členové:

doc. Martin Cajthaml, Ph.D., CMTF UPOL, FF MU,

doc. Hynek Bartoš, Ph.D., FHS UK,

prof. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D., Filozofická fakulta UPOL

a doc. Mgr. Vladislav Suvák, Ph.D., FF Prešovskej Univerzity v Prešove.

Oponenti:

Matyáš Havrda, Ph.D., Filosofický ústav Akademie věd ČR,

Jozef Müller, University of California, Riverside,

a Assoz. Prof. Dr. George Karamanolis, Privatdoz. MA, Universität Wien

Přednáška:

Dr. Jirsa přednesl přednášku na téma: Lidská přirozenost v základech etiky podle Davida Huma.

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Miroslav Petříček (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 2 k tomuto zápisu).

Oponentské posudky:

Přítomní oponenti George Karamanolis a dr. Matyáš Havrda shrnuli obsah svých oponentských posudků. Předseda komise, prof. Petříček, seznámil členy VR s posudkem Jozefa Müllera. Dr. Jirsa reagoval na texty oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Jirsa seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili prof. Olga Lomová, prof. Martin Cajthaml a prof. Vlastimil Zuska.

Uzavřené jednání:

Hodnocení pro posouzení přednášky lidská přirozenost v základech etiky podle Davida Huma.

Přednesl prof. Vojvodík

Východiskem své přednášky učinil dr. Jirsa problém „experimentální metody“, jak jej avizuje již název Humova nejobsáhlejšího traktátu *A Treatise of human nature: Being an attempt to introduce the experimental method of reasoning into moral subjects* (1739). Dr. Jirsa položil ve své přednášce otázku, co vlastně znamená Humův pokus zavést experimentální metodu do uvažování praktické filosofie, a zdůraznil, že podle Huma žádná věda nemůže obejít zkušenost či ji překročit, proto je nezbytné pozorovat a zkoumat přirozené chování a jednání člověka. Právě tento aspekt – vztah lidské přirozenosti a zkušenosti – je jedním z konstitutivních aspektů Humovy etiky.

Otázkou lidské přirozenosti a jejího vztahu k lidskému společenství, ale také k morálním i politickým závazkům se v anglické filozofii konce 17. a první poloviny 18. století zabývalo několik myslitelů (Bernard Mandeville, Francis Hutcheson), na jejichž úvahy Hume navázal a dále je rozvíjel a prohluboval. Dr. Jirsa se zaměřil právě na Humův vztah ke zmíněným dvěma filozofům v perspektivě možného rozporu mezi sobeckým osobním zájmem a zájmem obecným. Na základě srovnání několika hlavních témat jejich výkladu lidských ctností (jako např. upřímnost, laskavost ad.), ale také pojmu spravedlnosti, vyzdvihl a osvětlil zvláštní význam Humovy etiky.

Dr. Jirsa ukázal – na základě srovnání s tezemi Francise Hutchesona a Bernarda Mandevilla –, že na rozdíl od výše zmíněných filozofů klade Hume zvláštní důraz na dynamický charakter lidské přirozenosti, který umožňuje chápat i „umělé“ či „nepřirozené“ ctnosti jako něco, co je člověku vlastní. Tedy, že i „umělé“ ctnosti, jako je spravedlnost, musí vyrůstat z přirozených kořenů. Podle Huma není žádný princip lidské mysli více přirozený než smysl pro spravedlnost. Otázka spravedlnosti je pro Huma základem diskuse o obecném dobru. Politika a výchova zde, podle Huma, pokračují v „díle přírody“.

Podle dr. Jirsy spočívá inovativní rys Humových úvah o lidské přirozenosti a lidských ctnostech jednak v rozlišení genealogického původu spravedlnosti a dalších umělých ctností od otázky po původu spravedlnosti jakožto naší ctnosti působící aktuálně v naší přítomnosti. A také v jeho ochotě připustit změnu lidské přirozenosti u jednotlivce i společnosti působením různých vnějších faktorů (výchovou, kulturním či společenským vývojem atp.).

Přednáška dr. Jirsy byla promyšleně a věcně strukturována s položením jasného těžiště na inovativní aspekty Humovy etiky. Přednáška byla proslovena energicky, profesionálně a velmi živě, což ještě zvýšilo její poutavost.

S ohledem na zahraničního oponenta proběhla diskuse v angličtině i v češtině. V odpovědích na otázky oponentů a další položené otázky J. Jirsa prokázal suverénní znalost problematiky a schopnost originálního výkladu složitých filosofických problémů.

Diskuse:

V tajné diskusi k přednášce nikdo nevystoupil.

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení:

Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.

Diskuse:

V tajné diskusi k celému habilitačnímu řízení nikdo nevystoupil.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR:	42
Přítomno:	32
Kladných hlasů:	31
Záporných hlasů:	1
Neplatných hlasů:	0

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.

4. Personálie

Na vědomí:

4.1. Mgr. Jan Chromý, Ph.D. (Ústav českého jazyka a teorie komunikace FF UK) byl k 1. 7. 2021 jmenován docentem pro obor Český jazyk.

Vědecká rada schválila:

prostřednictvím hlasovací aplikace <https://vr.is.cuni.cz/>.

4.2. Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací pro studijní program TEEME Text and Event in Early Modern Europe, (tříletá délka studia),

Prof. Nathalie Vienne-Guerrin, Ph.D.

prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D. (předseda)

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.3. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie obor Fonetika (tříletá i čtyřletá délka studia, česká i anglická mutace):

Prof. Lorraine Baqué (Universitat Autònoma de Barcelona) - předseda

Prof. Élisabeth Delais-Roussarie (Université de Nantes, Francie)

Prof. Barbara Köpke (Université Toulouse – Jean Jaurès, Francie)

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.4. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie obor Translation Studies (tříletá délka studia):

doc. PhDr. Zuzana Jettmarová, MSc. – předsedkyně

prof. PhDr. Ivana Čeňková, CSc. – předsedkyně

doc. PhDr. Tomáš Duběda, Ph.D. – předseda

prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc.

PhDr. Vanda Obdržálková, Ph.D.

PhDr. Eva Kalivodová, Ph.D.

PhDr. Petra Mračková Vavroušová, Ph.D.

PhDr. David Mraček, Ph.D.

PhDr. Stanislav Rubáš, Ph.D.

PhDr. Tomáš Svoboda, Ph.D.

PhDr. Jovanka Šotolová, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.5. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Archeologie pravěku a středověku, obor Archeologie pravěku a středověku:

doc. PhDr. Jaroslav Jiřík, Ph.D.

doc. PhDr. Tomáš Klír, Ph.D.

doc. Mgr. Petr Květina, Ph.D.

PhDr. Ivo Štefan, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.6. Návrh na odvolání člena oborové rady studijního programu Filologie, oboru Románské literatury (XROL, 4RL, 4RLE tříletá i čtyřletá délka studia, česká i anglická mutace):

prof. PhDr. Jiří Pelán, Ph.D.

PhDr. Alice Flemrová, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.7. Návrh na pověření členstvím v oborové radě studijního programu Filologie oboru Románské literatury (XROL, 4RL, 4RLE tříletá i čtyřletá délka studia, česká i anglická mutace):

prof. Mgr. Jiří Špička, Ph.D.

Mgr. Chiara Mengozzi, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.8. Návrh na odvolání členů oborové rady studijního programu Filozofie oboru Filozofie (čtyřletá délka studia, jazyk výuky čeština a angličtina - 7FI).

prof. PhDr. Pavel Kouba

prof. Lenka Karfíková, Dr. theol.

prof. Karel Novotný, M.A., Ph.D., DSc.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 31, Proti: 1, Zdržel se: 0).

4.9. Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie obor Germánské jazyky a literatury (tříletá délka studia):

Dr. phil. Reiner Lipp, M.A.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

4.10. Návrh oborové rady na doplnění členů zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, obor Anglofonní literatury a kultury/Anglophone Literatures and Cultures:

doc. PhDr. Mariana Machová, Ph.D.

Mgr. Petra Johana Poncarová, Ph.D.

Mgr. Daniela Theinová, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 31, Proti: 1, Zdržel se: 0).

4.11. Návrh oborové rady na pověření člena zkušební komise rolí předsedy pro obhajoby disertačních prací pro studijní program Informační studia a knihovnictví, obor Informační věda (čtyřletá délka studia), jazyk výuky čeština a angličtina:

Mgr. Vít Šisler, Ph.D. – předseda

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 27, Proti: 3, Zdržel se: 2).

5. Návrh na složení komise pro řízení ke jmenování profesorem a návrhy témat profesorské přednášky pro řízení pana doc. Mgr. Radka Čecha, Ph.D. (Ostravská univerzita, Filozofická fakulta) pro obor Český jazyk:

5.1. Návrh komise

Předseda:

prof. Neil Bermel, PhD., School of Languages and Cultures, University of Sheffield, UK

Členové:

Prof. PhDr. Petr Karlík, CSc., Filozofická fakulta Masarykovy univerzity, Brno
Prof. PhDr. Jiří Kraus, DrSc., v důchodu
RNDr. Vladimír Petkevič, CSc., Ústav teoretické a počítačové lingvistiky, Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, Praha
a doc. PhDr. František Štícha, CSc. Ústav pro jazyk český AV ČR. v.v.i.

Vědecká rada schválila jmenovací komisi hlasováním (Pro: 28, Proti: 0, Zdržel se: 1).

5.2. Návrh přednášek (dle preference uchazeče)

1. Menzerathův-Altmanův zákon
2. Kvantitativní analýzy politických projevů
3. Možnosti využití kvantitativních metod v diachronní lingvistice

Vědecká rada schválila téma přednášky: 2. Kvantitativní analýzy politických projevů.

6. Návrh na složení komise pro řízení ke jmenování profesorem a návrhy témat profesorské přednášky pro řízení paní doc. PhDr. Marie Ryantové, CSc. (Jihočeská univerzita, Filozofická fakulta) pro obor Pomocné vědy historické:

6.1. Návrh komise

Předsedkyně:

prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc. FF UK,

Členové:

prof. PhDr. Martin Holý, PhD., Historický ústav AV ČR, v. v. i.,
prof. PhDr. Hana Pátková, PhD., FF UK,
prof. Dr. Hab. Krzysztof Skupieński, Uniwersytet M. Curie-Skłodowskiej, Lublin
a prof. PhDr. Juraj Šedivý, PhD., MAS, Komenského Univerzita v Bratislavě.

Vědecká rada schválila jmenovací komisi hlasováním (Pro: 29, Proti: 0, Zdržel se: 0).

6.2. Návrh přednášek (dle preference kolegia děkana)

1. Prameny k dějinám exilu z českých zemí v raném novověku

2. Kodikologie raného novověku a novověku – opomíjená disciplína?
3. Raně novověké památníky – mnohostranný pramen nejen pro pomocné vědy historické

Vědecká rada schválila téma přednášky: 1. Prameny k dějinám exilu z českých zemí v raném novověku.

7. Návrh na složení komise pro habilitační řízení a návrh témat habilitační přednášky pro habilitační řízení pana Dr. habil. Jindřicha Karáska, Dr. (Ústav filosofie a religionistiky FF UK; Filosofický ústav AV ČR) pro obor Filozofie:

Habilitační práce: Schellingova metafyzika přírody

7.1. Návrh komise

Předseda:

prof. Miroslav Petříček, Dr., Filozofická fakulta, Univerzita Karlova

Členové:

doc. Jakub Sirovátka, Dr. phil., Teologická fakulta, Jihočeská univerzita

doc. Jan Palkoska, Ph.D., Filozofická fakulta, Univerzita Karlova

prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc., Filozofická fakulta, Univerzita Palackého

a prof. Martin Cajthaml, Ph.D., Cyrilometodějská teologická fakulta, Univerzita Palackého

Vědecká rada schválila habilitační komisi hlasováním (Pro: 28, Proti: 1, Zdržel se: 0).

7.2. Návrh přednášek (dle preference uchazeče)

1. Problematika sebevědomí v novověké filosofii
2. Dějiny metafyziky u Kanta.
3. Gilbert Ryle a Fichte o sémantice výrazu „já“.

Vědecká rada schválila téma přednášky: 1. Problematika sebevědomí v novověké filosofii.

8. Návrh témat habilitační přednášky pro habilitační řízení paní PhDr. Milady Sekyrkové, CSc. (Katedra pomocných věd historických a archivního studia FF UK, Ústav dějin UK a archiv UK) pro obor Pomocné vědy historické:

Habilitační práce: Univerzitní kancelář a její písemnosti v novověku na příkladu pražské univerzity

8.1. Návrh přednášek (dle preference kolegia děkana)

1. Prameny a literatura k dějinám vzdělání v novověku
2. Úvod do novověké diplomatiky
3. Úřední písemnosti univerzit 18. - 20. století s akcentem na univerzity habsburské monarchie

Vědecká rada schválila téma přednášky: 1. Prameny a literatura k dějinám vzdělání v novověku.

9. Návrh na složení komise pro habilitační řízení a návrh témat habilitační přednášky pro habilitační řízení paní PhDr. Kamily Vránkové, Ph.D. (Pedagogická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích) pro obor Anglická a americká literatura:

Habilitační práce: Metamorphoses of the Sublime. From Ballads and Gothic Novels to Contemporary Anglo-American Children's Literature

9.1. Návrh komise

Předseda:

prof. PhDr. Martin Procházka, CSc., FF UK, Metropolitní univerzita v Praze

Členové:

prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D., FF UK; Anglo-American University Prague,
prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc., Univerzita Hradec Králové,
prof. PhDr. Marcel Arbeit, Dr., Univerzita Palackého Olomouc,
a doc. PhDr. Tomáš Pospíšil, Ph.D., Masarykova univerzita.

Vědecká rada schválila habilitační komisi hlasováním (Pro: 28, Proti: 1, Zdržel se: 0).

9.2. Návrh přednášek (dle preference kolegia děkana)

1. Biblická symbolika v románu Hermana Melvilla Moby-Dick
2. Imaginace jako protiváha k puritánské realitě Nové Anglie v poezii Anne Bradstreetové
3. Monolog Hamleta v Shakespearově tragédii a v McEwanově románu Nutshell

Vědecká rada schválila téma přednášky: 1. Biblická symbolika v románu Hermana Melvilla Moby-Dick.

10. Akreditace

10.1. Návrhy na změnu garanta (mimo akreditace)

Název SO	Typ SO	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na odvolání garanta SO	Návrh na jmenování garanta SO
Fonetika	PhD.	3	cs	doc. Mgr. Radek Skarnitzl, PhD.	doc. PhDr. Jan Volín, PhD.
Fonetika	PhD.	4	cs	doc. Mgr. Radek Skarnitzl, PhD.	doc. PhDr. Jan Volín, PhD.

Phonetics	PhD.	4	en	doc. Mgr. Radek Skarnitzl, PhD.	doc. PhDr. Jan Volín, PhD.
Dějiny antické civilizace	Bc.	3	cs	doc. PhDr. Václav Marek, CSc.	Mgr. Ivan Prchlík, PhD.
Dějiny antické civilizace	NMgr.	2	cs	doc. PhDr. Václav Marek, CSc.	doc. Mgr. et Mgr. Iva Adámková, PhD.
Dějiny antické civilizace	NMgr.	2	cs	doc. PhDr. Václav Marek, CSc.	doc. Mgr. et Mgr. Iva Adámková, PhD.
Dějiny antického starověku	PhD.	3	cs	doc. PhDr. Václav Marek, CSc.	doc. Mgr. et Mgr. Iva Adámková, PhD.
Dějiny antického starověku	PhD.	4	cs	doc. PhDr. Václav Marek, CSc.	doc. Mgr. et Mgr. Iva Adámková, PhD.
Ancient History	PhD.	4	en	doc. PhDr. Václav Marek, CSc.	doc. Mgr. et Mgr. Iva Adámková, PhD.

Vědecká rada schválila hlasováním (Pro: 28, Proti: 0, Zdržel se: 1).

11. Různé

11.1. Způsob konání zasedání Vědecké rady FF UK v říjnu

Děkan informoval o tom, že zasedání Vědecké rady se 21. října bude opět konat on-line.

11.2. Pozvánka na předání čestného doktorátu

Děkan pozval členy Vědecké rady na předání čestného doktorátu v oboru společenských věd profesoru Thomasu Hyllandu Eriksenovi dne 22. 9. 2021 ve 14:30 v historické budově Karolina.

doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., v. r.
děkan FF UK

Zapsala: Mgr. Marcela Bubelová,
Koordinátorka akademických kvalifikací a VR FF UK
Oddělení doktorského studia a akademických kvalifikací

Přílohy

Příloha č. 1

Stanovisko habilitační komise: Mgr. Michal Téra, Ph.D.

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

(vyplní komise)

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Michal Téra desátým rokem pedagogicky působí jako kmenový pracovník Katedry literární kultury a slavistiky Filozofické fakulty Univerzity Pardubice a na téže fakultě zároveň vyučuje na Ústavu historických věd. Na obou pracovištích přednáší kurzy a vede semináře v bakalářském i magisterském programu slavistiky a historie, které se týkají jeho odborného zaměření, tj. dějin a kultury slovanských národů. Přednášky a semináře, jež M. Téra vede, jsou věnovány zejména dějinám a kultuře slovanských národů a etnik, a to ve východoslovanském, západoslovanském i jihoslovanském prostoru. Pedagogická činnost za poslední tři roky a běžící akademický rok: Za poslední tři akademické roky a běžící akademický rok (2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021) pedagogické činnosti uchazeč odučil 1069,5 hodin přednášek a 257 hodin seminářů. Celkově tedy odučil 1326,5 hodin. Témata vybraných přednášek: Pro podrobnější přiblížení uchazečovy pedagogické činnosti uvádíme několik příkladů témat jeho vybraných přednášek: a) Slovanští etnogeneze – jedná se o přednášku v bakalářském programu, která studenty uvádí do problematiky raných slovanských dějin. V rámci přednášky jsou probírány nejen nejstarší slovanské dějiny na začátku raného středověku, ale rovněž novodobé teorie a hypotézy o průběhu slovanské etnogeneze. b) Slovanští archaická kultura I. a II. – jedná se o dvousemestrální seminář v magisterském programu, který studenty seznamuje s okruhem, vymezením a motivy slovanské archaické kultury. Posluchači jsou seznamováni s dobovými texty reflektujícími slovanskou archaickou kulturu, folklorním materiálem ze slovanského areálu, s indoevropskými a euroasijskými vlivy a analogiemi k motivům slovanské archaické kultury i s moderní reflexí tohoto fenoménu v literatuře a umění. c) Základy polské literatury I. – jedná se o přednášku v bakalářském programu, zaměřenou na nejstarší dějiny polské literatury psané v latině i staré polštině. Posluchači jsou seznámeni se vznikem a rozvojem písemnictví a literatury v Polsku od jejich počátku do 18. století. Pozornost je věnována středověké latinské a staropolské literatuře, evropským vlivům na formování staropolské literatury, zlatému věku polské renesanční tvorby, baroknímu (sarmatskému) období a osvícenství. Obsah kurzu byl rovněž mediálně prezentován v seriálu Českého rozhlasu – stanice Vltava („Důvěrná sdělení – Aby jazyk tvárlivý vypověděl vše, co hlava myslí.“) v lednu–únoru roku 2014. d) Polská kultura a společnost – jedná se o přednášku v bakalářském programu, která je koncipována jako dějiny polské kultury duchovní i výtvarné. Studenti jsou v jednotlivých blocích seznámeni s vývojem kultury na polském území, s vlivy, které na polskou kulturu působily, s architektonickými styly, rozvojem

vzdělanosti a s duchovními směry, které zasahovaly polskou společnost od středověku do 19. století. Kurz se rovněž věnuje svérázným náboženským dějinám Polska – náboženské toleranci v raném novověku, židovskému živlu na území polského státu, vztahu k pravoslavnému Východu či náboženským disidentům (polští bratři). e) Úvod do slavistiky – jedná se o přednášku určenou pro bakalářský stupeň studia, která je koncipována jako úvod do slavistických oborů. Na kurzu se posluchači seznamují s vývojem praslovanštiny, s charakterem staroslověnštiny, s vývojem a podobou jednotlivých slovanských jazyků a s jejich větvemi (východní, západní, jižní). V druhé části se studenti podrobně dozvídají o vzniku a vývoji slovanské literatury a o písemnictví v jednotlivých oblastech (Velká Morava, Bulharsko, Čechy, Chorvatsko, Rus). Studenti jsou seznamováni i s písemnou a zvukovou podobou současných slovanských jazyků a jejich prezentací, důraz je kladen zejména na ty méně známé a opomíjené (lužická srbština, kašubština, běloruština). f) Dějiny Slovinska I. (navazující přednáška Dějiny Slovinska II.) – jedná se o přednášku v bakalářském programu, která se věnuje historickému vývoji slovinského prostoru od antiky do 18. století. Posluchači jsou seznámeni s dějinami území i formujícího se slovinského národa ve středověkém a raně novověkém období, přičemž důraz je kladen nejen na politický vývoj, ale především na společenský a etnokulturní rozvoj rodící se slovinské společnosti v kontextu dějin celého východoalpského prostoru. g) Dějiny Chorvatska I. (navazující přednáška Dějiny Chorvatska II.) – jedná se o přednášku v bakalářském programu, která se věnuje historickému rozvoji chorvatského státu a jeho obyvatelstva od raného středověku do konce raného novověku. Posluchači jsou seznámeni s rozmanitostí chorvatských dějin ve sledovaném období, se specifiky jednotlivých chorvatských historických zemí, s kulturním a společenským vývojem a konfrontací starochorvatské společnosti s románským obyvatelstvem Dalmácie i s uherským státem. Přednáška prezentuje chorvatské dějiny jako součást historických procesů na pomezí střední Evropy a Balkánu. h) Dějiny Polska (navazující přednáška „Dějiny Polska II.) – jedná se o přednášku v bakalářském programu, která se věnuje historickému vývoji polského státu a společnosti od raného středověku do 18. století. Posluchači jsou seznámeni s hlavními tématy polských dějin, s rozvojem polské státnosti, s problematikou posunu hranic polského státu a s vývojem jeho jednotlivých historických území. Zároveň je věnována pozornost středoevropskému a východoevropskému kontextu polských dějin a jejich evropským přesahům. Stranou nezůstávají ani proměny politického modelu polského státu a jeho velmocenské ambice v raném novověku. Vedení studentských prací: K Těrově pedagogickému působení na Univerzitě Pardubice nezbytně patří i vedení studentských prací posluchačů. Během své profesní činnosti na univerzitě Michal Těra vedl celkem 28 úspěšně obhájených bakalářských prací, z toho za poslední tři roky 11 prací. Úspěšně obhájených diplomových prací vedl celkově 11, z toho za poslední tři roky 8 prací. Aktuálně vede 4 práce bakalářské a 1 práci diplomovou.

ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Publikace: V rámci Térovy publikační činnosti zaujímají rozhodující místo jeho dvě monografie: 1. Kyjevská Rus: dějiny, kultura, společnost. Červený Kostelec: Nakladatelství Pavel Mervart, 2019, 720 s. Jedná se o první originální českou práci na toto téma, která komplexně shrnuje politické, etnické, kulturní a sociální dějiny Kyjevské Rusi. Takto představuje tento fenomén českému prostředí. Vedle celé řady dílčích témat rovněž shrnuje rozsáhlou bibliografii a soupis pramenů k dané problematice. 2. Perun – bůh hromovládce. Sonda do slovanského archaického náboženství, 2009. „Perun – bůh hromovládce. Sonda do slovanského archaického náboženství, 2. opravené a doplněné vydání. Červený Kostelec: Nakladatelství Pavel Mervart, 2017, 388 s. Jde o odbornou studii zabývající se problematikou slovanské archaické kultury. Monografie je založena na interdisciplinárním přístupu, využívá dosud přehlížené metody a komparativní materiál především z indoevropského prostředí, vytváří vlastní metodologický postup pro zkoumání dané problematiky a shrnuje rozsáhlou pramennou základnu k tématu. Jako třetí nejvýznamnější publikaci můžeme uvést uchazečův vědecký překlad (viz také níže): 3. Vyprávění o minulých letech: Nestorův letopis ruský – nejstarší staroruská kronika. Červený Kostelec: Nakladatelství Pavel Mervart, 2014, 280 s. Jde o komentovaný překlad klíčové staroruské literární památky, kterou naposledy převedl do češtiny v 19. století K. J. Erben. Překlad je pořízen s ohledem na dosavadní dosažené poznatky z dějin a kultury Kyjevské Rusi a je opatřen úvodní odbornou studií, poznámkovým aparátem a komentáři. Vedle zmíněných monografií publikoval také 3 kapitoly v monografiích, z nichž lze zmínit např. úspěšnou syntézu Dějiny Ruska. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2017. Téřa je také autorem 8 studií v recenzovaných časopisech (Slavia. Časopis pro slovanskou filologii, Slovanský přehled, Parrésia. Revue pro východní křesťanství, Theatrum historiae) a 8 publikací v recenzovaných sbornících (z toho 3 v cizojazyčných). Významnou součástí publikační činnosti Michala Téřy jsou vědecky komentované překlady historických pramenů (Vyprávění o minulých letech: Nestorův letopis ruský – nejstarší staroruská kronika.; Svatí a hříšníci. Staroruská literatura 11.–12. století.) i překlady odborných publikací (Florja Boris Nikolajevič. Církevní rozkol a slovanský svět / У истоков религиозного раскола славянского мира – XIII в.; Filimonov Viktor Petrovič, Andrej Tarkovskij: skutečnost a sny o domově / Андрей Тарковский – сны и явь о доме), příp. překlady odborných studií (např. do časopisu Parrésia. Revue pro východní křesťanství). Je také důležité dodat, že v současné době je do polštiny (pro štětínské nakladatelství „Triglav“) překládána jeho monografie Perun – bůh hromovládce. Sonda do slovanského archaického náboženství. Vedle zmíněných Térovyých monografií uvádíme tyto příklady jeho publikovaných studií: TĚRA Michal. Korutanský nastolovací obřad a přemyslovský mýtus. Theatrum historiae. 2019, 24, s. 9-39. TĚRA Michal. Ustav knížete Vladimíra a jeho místo

ve staroruské církevní právní tradici. *Parrésia – Revue pro východní křesťanství*. 2018, 12, s. 51-67. TÉRA Michal. Archaic slavic religion. In: Kouřil Pavel (ed.). *Great Moravia and the beginnings of Christianity*. 1st. ed. Brno: The Institute of Archaeology of the Academy of Sciences of the Czech Republic, 2014. ISBN 978-80-86023-54-0, s. 42-48. TÉRA Michal. Smerdi – zapomenutý termín raně středověké slovanské společnosti. *Slovanský přehled/Slavonic Review: Journal for the History of the Central, Eastern and Southeastern Europe*. 2013, 99, 3-4, s. 217-237. TÉRA Michal. Dvojvěří a synkretismus ve východoslovanském prostoru. *Slavia. Časopis pro slovanskou filologii*. 2008, 77, 4, s. 367-383. TÉRA Michal. Volkh Vseslavyevich: The Typological Relations of a Hero-Magus. In: Babka Lukáš, Roubal Petr (eds). *Prague Perspectives (II). A New Generations of Czech East Europe Studies*. 1st ed. Prague: National Library of the Czech Republic, Slavonic Library, 2007. ISBN 978-80-7050-534-2, s. 13-38. TÉRA Michal, Lex a religio v archaickém myšlení (na slovanském materiálu). In: Řoutil Michal, Lendělová Věra (eds.). *Rýžoviště zlata a doly drahokamů. Sborník pro Václava Huňáčka*. 1. vydání. Červený Kostelec: Nakladatelství Pavel Mervart, 2006. ISBN 80-86818-30-6, s. 301-316. Citace: Pokud jde o uvedené (dohledané) citace Těrových prací, celkem 21 citací je obsaženo v české a slovenské odborné literatuře (za posledních pět let 4 citace) a 13 citací je v zahraniční odborné literatuře (za posledních pět let 3 citace). Granty a vědecké konference: Uchazeč byl v letech 2005-2006 spoluřešitelem grantu GAČR (č. 401/05/2144): *Duchovní, kulturní a etnické kořeny Ruska*, jehož výsledkem byly tři publikace: 1. Marek Příhoda (ed.): *Kulturní, duchovní a etnické kořeny Ruska*. Červený Kostelec: Nakladatelství Pavel Mervart, 2005. ISBN 82-86818-15-2. 215 s. 2. Hanuš Nykl (ed.): *Kulturní, duchovní a etnické kořeny Ruska: vlivy a souvislosti*. Červený Kostelec: Nakladatelství Pavel Mervart, 2006. ISBN 82-86818-34-9. 352 s. 3. Pavla Gkantzios-Drápelová, Hanuš Nykl, Marek Příhoda, Karel Sládek, Michal Téra: *Kulturní, duchovní a etnické kořeny Ruska: portréty*. Červený Kostelec: Nakladatelství Pavel Mervart, 2006. ISBN 978-80-86818-43-6. 280 s. Uchazeč byl v roce 2020 rovněž hlavním řešitelem projektu „Výuka v terénu: studijní exkurze: kulturní, jazykové a historické vazby mezi českými zeměmi a Lužicí“. Šlo o Interní rozvojovou soutěž Filozofické fakulty Univerzity Pardubice (projekt č. IRS 2020 051, doba řešení: 1. 1. 2020 – 30. 11. 2020). V době svého působení na univerzitě se dr. Michal Téra aktivně zúčastnil tří vědeckých konferencí. Spolupráce se součástmi Univerzity Karlovy: Dr. Téra patří k pedagogům, kteří se podílejí na současné výukové spolupráci mezi Katedrou literární kultury a slavistiky FF Univerzity Pardubice a Katedrou jihoslovanských a balkanistických studií FF UK. Kandidát rovněž působí jako oponent při obhajobách bakalářských, magisterských a disertačních prací na různých součástech Univerzity Karlovy (např. obhajoba bakalářské práce Jiřího Dyndy na ÚFAR FF UK, 2012; obhajoba disertační práce Petra Kopala na Ústavu české literatury a komparistiky FF UK, 2017). Dr. Téra také několik let na FF UK působil jako pedagog těchto předmětů: 1) Dvousemestrální výběrová přednáška *Slovanské státy v raném středověku* (2004/2005). 2) Dvousemestrální

výběrová přednáška Formování raně středověkých slovanských států (2005/2006). 3) Dvousemestrální výběrová přednáška Archaická kultura a náboženství Slovanů v raném středověku (2005/2006). 4) Dvousemestrální výběrová přednáška Archaická kultura a náboženství Slovanů v raném středověku (2006/2007). 5) Dvousemestrální výběrová přednáška Slované a jejich sousedé v antice a raném středověku (2006/2007). 6) Dvousemestrální výběrová přednáška Křesťané a pohané. Analýza středověkých textů o slovanském pohanství (2007/2008). 7) Dvousemestrální výběrová přednáška Kyjevská Rus (2007/2008).

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Významný zahraniční pobyt (měsíční), který byl spjat s prací na monografii Kyjevská Rus: dějiny, kultura, společnost, absolvoval dr. Michal Téra v Moskvě na podzim 2017 (Институт славяноведения Российской академии наук). Dále můžeme zmínit Térův týdenní přednáškový a badatelský pobyt na univerzitě v Bělehradu v březnu 2018 (Филолошки факултет, Универзитет у Београду). Tento pobyt proběhl v rámci spolupráce mezi Filologickou fakultou Bělehradské univerzity a Katedrou literární kultury a slavistiky FF Univerzity Pardubice.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

Vedle překladů vědecké literatury se dr. Michal Téra věnuje také překladům krásné literatury, konkrétně se jedná o román rusko-izraelské autorky Jeleny Makarovové „Fridl“ (2017) a komentovaný překlad korespondence ruského básníka Daniila Andrejeva (2019). Michal Téra se rovněž věnuje vlastní literární tvorbě (publikované dvě sbírky básní Šestodněv /2016/ a Ikonostas /2021/).

Širší kontext činnosti uchazeče

Michal Téra je aktivním členem významných edicí „Russia Altera“ a „Pro oriente“ při nakladatelství Pavel Mervart a na řadě titulů vydaných v těchto edicích se podílel jako odborný redaktor. Je také autorem 19 recenzí, vypracoval několik recenzních posudků pro odborné časopisy (např. Studia mediaevalia Bohemica /2014/, Studia Slavica /2015/, Slovanský přehled /2019/, Český časopis historický /2020/, Listy filologické /2021/) a recenzoval tři monografie (2016 /nakladatelství Pavel Mervart/, 2017 /nakladatelství Scriptum/, 2019 /nakladatelství Pavel Mervart/); V roce 2007 se jako spoluautor podílel na výstavě „Slované a islám“, která byla prezentována ve Slovanské knihovně v Praze. Následně na toto téma publikoval čtyři články v

popularizační slavistickém časopise Navýchod. Odborně rovněž působí v médiích, spolupracuje s Českým rozhlasem Pardubice (naposledy seriál o slovanské démonologii uváděný ve dnech 21. 6. – 25. 6. 2021), nebo s Českým rozhlasem – stanice Vltava (výše zmíněný seriál o starší polské literatuře v rámci „Polského roku“ uváděný v lednu–únoru 2014).

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Jak vědecká, tak i pedagogická činnost uchazeče se plně soustředí na slavistická studia, zvláště pak na oblast kulturologické a historické slavistiky, a zahrnuje témata dotýkající se celého slovanského areálu. To vše koresponduje se skutečností, že Michal Téra náleží k úspěšným představitelům tzv. slavistické školy prof. Vladimíra Svatoně. Pokud jde o pedagogickou práci, můžeme konstatovat, že kandidát již řadu let zajišťuje filologické, historické a historicko-kulturní předměty slavistických oborů na Katedře literární kultury a slavistiky a na Ústavu historických studií Univerzity Pardubice a zároveň se díky svému medievalistickému zaměření podílí na výuce dějin středověku na Ústavu historických studií zmíněné univerzity. S tím souvisí i jeho významný podíl na vedení bakalářských a diplomních prací na obou zmíněných katedrách. Vedle vědecké a pedagogické práce se kandidát věnuje také popularizační činnosti spojené s výukou na univerzitě třetího věku nebo s aktivním vystupováním v médiích regionálního či celostátního významu. Ve své vědecké činnosti vykazuje uchazeč aktivitu hned v několika oblastech. Jednak se jedná o samotnou vědeckou publikační činnost, která je realizována v podobě několika monografií a řadě vědeckých statí publikovaných převážně v předních českých slavistických, historických a kulturně-historických časopisech. Dále se zaměřuje na překlady pramenného materiálu, který je spojen s jádrem jeho badatelského zájmu, s prostředím staré Rusi. Další důležitou oblastí Térový činnosti jsou překlady odborných monografií, statí a literárních děl většinou z ruštiny a polštiny, čímž uvádí do českého prostředí řadu dosud přehlížených, přesto však významných autorů. Hlavní zaměření badatelské činnosti kandidáta je soustředěno na rané slovanské dějiny, slovanskou archaickou kulturu a slovanská kulturní a historická témata pro období raného středověku. Je zřejmé, že aktivní vědecká činnost Michala Téry se zaměřuje na ta slavistická a kulturně historická témata, o nichž sice mezi odbornou i širší veřejností panuje jisté povědomí, ale hlubší a informovanější znalosti chybí, což vede k deformovanému nebo povrchnímu pohledu na jevy důležité pro pochopení kulturně historických souvislostí střední a východní Evropy. Kandidátovy publikační, pedagogické i badatelské aktivity tyto mezery významným způsobem zaplňují a rozšiřují tak horizonty nejen české historické a kulturní slavistiky, ale i dalších oborů (religionistika, medievalistika, dějiny literatury), kterým poskytují množství komparativního materiálu. Výše uvedené skutečnosti i hodnocení recenzentů habilitačního spisu plně přesvědčily habilitační komisi o tom, že Mgr. Michal Téra, Ph.D., je respektovaným odborníkem v oboru slavistiky a nic nepřekáží, aby mu tak byl udělen vědecko-

pedagogický titul docent.

HABILITAČNÍ PRÁCE – kontrola originality a vyhodnocení

Habilitační spis dr. Téry Kyjevská Rus, Dějiny, kultura, společnost. Červený Kostelec: Nakladatelství Pavel Mervart, 2019 (720 s.) je, jak již bylo výše naznačeno, první originální prací v českém prostoru, jež komplexně shrnuje a analyzuje politické, etnické, kulturní a sociální dějiny Kyjevské Rusi. Vedle řady důležitých témat taktéž shrnuje rozsáhlou bibliografii a soupis pramenů k dané problematice. Autor se s nelehkým tématem vypořádal se ctí. Projevil se jako vyzrálý badatel s detailní znalostí všech důležitých pramenů a odborné literatury. Uchazeč ve svém díle podrobně analyzuje mnohé problémy dějin Kyjevské Rusi, zvláštní ocenění si pak zaslouží, jak to naznačil také docent Pavel Boček, systematické sledování a analyzování komplikovaných vztahů mezi rurikovskými knížaty, což autorovi napomohlo interpretovat objevné pohledy na formování vnitřních poměrů ruského středověkého státu. Nadstandardní je i rozsah uchazečovy práce, jímž např. výrazně předstihuje příslušnou část v Macúrkových třídílných Dějinách východních Slovanů (Praha 1947). Térová monografie je tak po více než po sedmi desetiletích vůbec první česky psanou původní syntézou o politických, sociálních a kulturních dějinách staré Rusi. Výsledkem jeho soustředěné práce je vydařená monografie, která snese nejpřísnější srovnání s pracemi zahraničních odborníků. Za fundamentální dílo pokládá tuto rozsáhlou studii rovněž prof. Kirill Ševčenko, jenž také připomíná, že Térový názory mají obzvlášť velký význam pro současný postsovětský prostor, kde se objevují snahy o reinterpretaci dějin Kyjevské Rusi, a to často v rozporu s historickou vědou. Práce dr. Téry je na vysoké odborné úrovni, avšak zároveň je psána velmi čtivě, může tak přitáhnout i širší spektrum zájemců o danou problematiku. Habilitační práce Mgr. Michala Téry, Ph.D., prošla systémem Turnitin při kontrole originality a nebyly shledány žádné nesrovnalosti.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Jak vědecká, tak i pedagogická činnost uchazeče se plně soustředí na slavistická studia, zvláště pak na oblast kulturologické a historické slavistiky, a zahrnuje témata dotýkající se celého slovanského areálu. To vše koresponduje se skutečností, že Michal Téra náleží k úspěšným představitelům tzv. slavistické školy prof. Vladimíra Svatoně. Pokud jde o pedagogickou práci, můžeme konstatovat, že kandidát již řadu let zajišťuje filologické, historické a historicko-kulturní předměty slavistických oborů na Katedře literární kultury a slavistiky a na Ústavu historických studií Univerzity Pardubice a zároveň se díky svému medievalistickému zaměření podílí na výuce dějin středověku na Ústavu historických studií zmíněné univerzity. S tím souvisí i jeho významný

podíl na vedení bakalářských a diplomních prací na obou zmíněných katedrách. Vedle vědecké a pedagogické práce se kandidát věnuje také popularizační činnosti spojené s výukou na univerzitě třetího věku nebo s aktivním vystupováním v médiích regionálního či celostátního významu. Ve své vědecké činnosti vykazuje uchazeč aktivitu hned v několika oblastech. Jednak se jedná o samotnou vědeckou publikační činnost, která je realizována v podobě několika monografií a řadě vědeckých statí publikovaných převážně v předních českých slavistických, historických a kulturně-historických časopisech. Dále se zaměřuje na překlady pramenného materiálu, který je spojen s jádrem jeho badatelského zájmu, s prostředím staré Rusi. Další důležitou oblastí Těrovy činnosti jsou překlady odborných monografií, statí a literárních děl většinou z ruštiny a polštiny, čímž uvádí do českého prostředí řadu dosud přehlížených, přesto však významných autorů. Hlavní zaměření badatelské činnosti kandidáta je soustředěno na rané slovanské dějiny, slovanskou archaickou kulturu a slovanská kulturní a historická témata pro období raného středověku. Je zřejmé, že aktivní vědecká činnost Michala Téry se zaměřuje na ta slavistická a kulturně historická témata, o nichž sice mezi odbornou i širší veřejností panuje jisté povědomí, ale hlubší a informovanější znalosti chybí, což vede k deformovanému nebo povrchnímu pohledu na jevy důležité pro pochopení kulturně historických souvislostí střední a východní Evropy. Kandidátovy publikační, pedagogické i badatelské aktivity tyto mezery významným způsobem zaplňují a rozšiřují tak horizonty nejen české historické a kulturní slavistiky, ale i dalších oborů (religionistika, medievalistika, dějiny literatury), kterým poskytují množství komparativního materiálu. Výše uvedené skutečnosti i hodnocení recenzentů habilitačního spisu plně přesvědčily habilitační komisi o tom, že Mgr. Michal Téra, Ph.D., je respektovaným odborníkem v oboru slavistiky a nic nepřekáží, aby mu tak byl udělen vědecko-pedagogický titul docent.

Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

V Praze, dne 25. srpna 2021

Předseda / Chair:

prof. PhDr. Petr Kaleta, Ph.D.

Členové / Members:

prof. PhDr. Jiří Fiala, CSc.

doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.

doc. PhDr. Mgr. Jan Vorel, Ph.D.

doc. Kirill Ševčenko, doktor historických věd

Příloha č. 2

Stanovisko habilitační komise: Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D.

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

(vyplní komise)

ZHDNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Mgr. Jakub Jirsa PhD začal studovat na Fakultě humanitních studií, pokračoval na Ústavu filosofie a religionistiky FF UK, kde v roce 2002 získal titul Mgr. Doktorské studium absolvoval na CEU v Budapešti a ukončil je v roce 2006 úspěšnou obhajobou práce o Platónově etice sebepoznání. Od té doby působí dodnes na Ústavu filosofie a religionistiky. Jako visiting student či fellow byl na stážích ve Vídni a v Cambridge. Z jeho publikací v češtině i angličtině je zřejmá oblast jeho odborného zájmu: politická filosofie od antiky až do současnosti v širším kontextu kontinentální i analytické filosofie včetně zkoumání lidské přirozenosti, etiky a obecně společenského bytí.

Ve svých přednáškách a na svých seminářích se věnuje nejen tradici a současnému přehodnocování základních teorií a pojmů politické filosofie, ale stejně tak i speciálním problémům z oblasti etiky, moderního konceptu liberalismu a základní literatuře oboru. Zabývá se rovněž otázkami aplikované etiky (etické problémy potratů či asistované sebevraždy).

CELKOVÉ ZHDNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Mgr. Jakub Jirsa PhD byl a je školitelem bakalářských a magisterských prací. V současné době je školitelem jednoho doktoranda a vedl jednu úspěšně obhájenou doktorskou práci. V letech 2014-2015 byl zástupcem ředitele UFaR a v letech 2015-2018 byl jeho ředitelem. Je aktivní i pokud jde o působení ve veřejném prostoru.

CELKOVÉ ZHDNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Mgr. Jakub Jirsa PhD se účastnil na mezinárodních i domácích konferencích (Cambridge, Washington, Budapešť, Tel Aviv) buď jako invited speaker, organizátor či předseda panelu. To svědčí o tom, že patří k respektovaným odborníkům v dané oblasti a že je aktivně zapojen do širší mezinárodní spolupráce. Stejně aktivní je i při získávání grantů a rovněž spolupracuje s Centrem pro studium politické filosofie, etiky a náboženství. Po určité době se rovněž staral o zahraniční vztah Ústavu a o atestace v rámci neoborového studia.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

Širší kontext činnosti uchazeče

Oponentské posudky napsané odborníky, kteří působí na zahraničních univerzitách (George Karamanolis, Vídeň; Jozef Müller, Universita of California, Riverside), ukazují, že práce Jakuba Jirsy jsou na vysoké odborné úrovni. Jeho zájem o antické kořeny moderní politické filosofie není (jen) historický, snaží se rekonstruovat samu genezi klasických teorií a na tomto pozadí pak vést poučenou diskusi se současnými tendencemi oboru. Jeho veřejné působení je zcela logickým pokračováním jeho vlastního (často originálního) bádání. Co je však velmi důležité: jeho znalost dějin i současnosti politické filosofie mu (stejně jako čtenářům jeho textů) umožňuje lepší a racionálnější orientaci v současných debatách. Věnuje se tedy teorii proto, aby mohl s větší vahou zasahovat do aktuální praxe.

HABILITAČNÍ PRÁCE – kontrola originality a vyhodnocení

Komise vzala na vědomí kontrolu na plagiáty a konstatuje, že habilitační práce Mgr. Jakuba Jirsy PhD je originální dílo a splňuje všechny požadavky kladené na odborný vědecký text.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Komise prostudovala všechny přiložené materiály a konstatuje, že Mgr. Jakub Jirsa PhD splňuje vše, čeho je třeba k dosažení titulu docent. Proto jej doporučuje k obhajobě před Vědeckou radou FF UK.

Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

V Praze, dne 9. září 2021

Předseda / Chair:

prof. Miroslav Petříček, Ph.D.

Členové / Members:

doc. Martin Cajthaml, Ph.D.

doc. Mgr. Hynek Bartoš, Ph.D.

prof. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D.

doc. Mgr. Vladislav Suvák, Ph.D.