

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce: **Gaschová Simona**

Název práce: **Převažujících důvody umístění dítěte do ústavní výchovy**

Vedoucí práce: PhDr. Eva Mašková, převzala Mgr. Monika Ulrichová, Ph.D.

Oponentka práce: doc. PhDr. Eva Křížová, Ph.D.

Studijní obor: Sociální a pastorační práce

Akademický rok: 2021/2022

1. Relevance diplomové práce k oboru, formulace tématu a cíle diplomové práce.

Téma předkládané bakalářské práce je pro studovaný obor naprosto vyhovující, cíl práce je vymezen: zjistit, jaké jsou převažující důvody umístění dítěte do zařízení ústavní výchovy, co vede rodinu k takto zásadnímu kroku. Cílem praktické části je porovnat kvalitativním šetřením dvě instituce – Dětský domov Mašťov a úsek Orgánu sociálně právní ochrany dětí Městského úřadu v Podbořanech.

2. Celková struktura a způsob zpracování práce.

Celkový dojem předloženého díla je takový, že práce na čtenáře působí konzistentním dojmem, disponuje logickým, pro obor vhodným tématem, s nemalým emočním vkladem a je složena jak z teoretické části, tak praktického celku.

3. Práce s odbornou literaturou.

Autorka textu použila zhruba 14 zdrojů plus poměrně velké množství elektronických zdrojů. Zde je dobré autorce říci, že k bakalářské práci, by bylo dobré použít alespoň 20 zdrojů. Autorka dobře používá metodu poznámek pod čarou. Citované zdroje nejsou cizojazyčné.

4. Úroveň a kvalita teoretické části práce.

Teoretická část je rozdělena do čtyřech, poměrně stejnoměrných kapitol. První kapitola se věnuje vymezení rodiny. Rodina je zde pojímána jako základ, vklad všeho dobrého, v našem tématu žel toho horšího, co dítě dostává nebo naopak nedostává. Autorka se přes funkci rodina dostává k rizikovým faktorů ze strany rodičů.

Druhá kapitola se věnuje otázce legislativního vymezení rozvodů v ČR. Autorka mapuje situaci od historického vymezení až po formy porozvodové péče.

Třetí kapitola, poměrně stručná, je věnována pohledu na historii odložených dětí v českých zemích. Text je věnovaný myšlence od prvního nalezince, v roce 1573, pro novorozence a kojence do jednoho roku.

Poslední, čtvrtá kapitola, je věnována legislativnímu vymezení péče o dítě v ČR. Kandidátka se věnuje otázce českého zákona, mezinárodních úmluv, popisuje náhradní péči i ústavní výchovu.

5. Zpracování výzkumu.

Předložená práce obsahuje i praktickou část, která koresponduje s teoretickou částí a je zaměřena na šetření ve dvou zařízeních - dětském domově v Mašřově a na úseku Orgánu sociálně právní ochrany dětí v Podbořanech.

Kvalitativní šetření je prováděno metodou kazuistik dětí a polostrukturovaných rozhovorů s pracovníky obou institucí. Autorka vcelku dobře zpracovala kazuistiky na základě získaných informací z rodinné anamnézy, osobní anamnézy, sociální, včetně důvodů umístěných do dětského domova a adaptace dítěte v tomto zařízení.

V zařízeních dále autorka pomocí polostrukturovaných rozhovorů zjišťovala nejčastější důvody umístění dětí do dětského domova. Je samozřejmě alarmující, že častým dítětem umístění, je týrání dítěte.

Autorka kvalitativní metodologií kódováním, se pokusila o analýzu získaného materiálu.

Jistě by autorka mohla v analýze pokračovat, formou subkategorií, vytvořením diagramu apod., ale i tak je použité kódování pokusem o dobrou analýzu textu.

6. **Formální zpracování práce** (požadavky kladené na diplomovou práci). Práce je, po formální stránce, v pořádku.

Dotazy a další komentáře k autorce práce:

Předložená práce dobře zapadá do studovaného oboru autorky.

Autorka plynule z teoretické části přechází do praktické, které spolu souvisejí.

V praktické části autorka použila kvalitativní metodologii a kódováním analyzovala data. Jistě by bylo vhodnější k validnímu výsledku většího vzorku, tj. více komunikačních partnerů.

Samotné kódování lze dělat do mnohem větší hloubky, nicméně i toto lze uznat.

Otázky:

1. Jakým způsobem autorka text kódovala? Proč nezvolila větší vzorek výzkumu?
2. Jaké nejrizikovější faktory hrají u rodičů roli při situaci, kdy dítě musí odejít do dětského domova?
3. Co si autorka myslí, i na základě textu, o formě střídavé péče?

Závěrečné hodnocení:

Předloženou diplomovou práci **DOPORUČUJI** k obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: **B**

V Hradci Králové 30.5.2021

Mgr. Monika Ulrichová, Ph.D.
Vedoucí práce