



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Radek Tichý

Autor/autorka práce: Jaroslav Kalousek
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Katecheze eucharistie mentálně retardovaných
Vedoucí práce: doc. Ludvík Dřimal
Rozsah práce: 49 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

"Cílem práce je sestavit metodická doporučení pro katechezi svátosti eucharistie v případě mentálně retardovaných". Tohoto cíle práce dosahuje pomocí dvou přípravných kapitol, první je věnována eucharistii, resp. mši svaté, druhá katechezi mentálně retardovaných osob. Třetí kapitola představuje návrh katecheze. Dvě přípravné kapitoly nejsou ve třetí kapitole dostatečně využity, možná by bývalo lepší práci strukturovat následovně: 1) Katecheze o mši a eucharistii; 2) Katecheze mentálně retardovaných 3) Katecheze mentálně retardovaných o eucharistii.

Text vykazuje jisté neobratnosti či příliš silná tvrzení např. „Eucharistická liturgie je neoddělitelnou součástí mše“ (str. 12); „výchozím textem pro každého křesťana je právě Bible“ (str. 12) nebo přímo zavádějící formulace "Ačkoliv konkrétně eucharistická adorace již se samotným průběhem mše svaté nespojuje, v podstatě se jedná o stav, k němuž směřuje" (str. 17), nebo „Kristus je přítomen v liturgických prostorách symbolicky v chlebu (a jeho krev ve víně)" (str. 20).

Opakuje se také nesprávné používání slova oslava, jakožto „oslava liturgie“ (např. str. 26) na místo "slavení" nebo pojem Velikonoční zázrak jakoby se jednalo o vědecký pojem popisující událost Kristova kříže a zmrtvýchvstání.

Na straně 28 autor píše, že ve svém textu čerpá ze své praxe v zařízení poskytující péči osobám s různým rozsahem mentálního postižení, ovšem tyto zkušenosti nejsou v textu nijak přímo definovány, není tedy možné ověřit jejich valenci.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 31. 8. 3020

Podpis: