

## Oponentský posudek na bakalářskou práci Jitky Smržové

Název práce: Motorický vývoj nevidomého dítěte v předškolním věku

Oponent: Mgr. Jana Syslová

Předložená bakalářská práce Jitky Smržové je literární rešerší na téma: Motorický vývoj nevidomého dítěte v předškolním věku. Studentka ji odevzdala v dubnu 2008, práce má 59 stran včetně seznamu použité literatury a příloh. V referenčním seznamu autorka uvádí 59 citací (z toho 11 zahraničních) a 6 internetových zdrojů.

Cílem práce je shrnout a porovnat dostupné poznatky o motorickém vývoji vrozeně nevidomých dětí bez přidružených vad ve srovnání s vývojem dětí vidících a to od narození do nástupu do školy, přičemž se autorka zaměřuje zejména na motorický vývoj dětí od tří do šesti let. Kromě toho se snaží i vybrat aktivity, které by mohly podpořit pohybový vývoj nevidomých dětí. Stanovila si tři hypotézy, ve kterých chce zjistit jednak zda motorický vývoj nevidomých dětí je z důvodu zrakového deficitu do určité míry odlišný od dětí vidících, dále zda kromě motoriky budou postiženy i další složky osobnosti nevidomého dítěte a ve třetí hypotéze pak hledá odpověď na otázku, zda včasná intervence a adekvátní stimulace bude mít na celkový vývoj nevidomých dětí pozitivní vliv.

V přehledu poznatků autorka stručně informuje o významu zraku pro člověka a o důsledcích, které dítěti přináší zrakové postižení nejen v oblasti motoriky, ale i v jiných složkách osobnosti. Následující kapitoly o hodnocení motorického vývoje nevidomého dítěte v kojenecké věku, v předškolním věku a přehled poznatků uzavírá kapitola, ve které podává informace o komplexní péči, která je dětem se ztrátou zraku v naší republice poskytována.

V diskusi (4,5 stránky) odpovídá na hypotézy, zejména pak rozvíjí hypotézu číslo jedna na základě citací řady autorů se závěrem, že motorický vývoj nevidomých dětí je z důvodu zrakového deficitu opožděn, ale je i do určité míry odlišný od dětí bez poruchy zrakové. Potvrzuje i další dvě hypotézy o tom, že u nevidomého dítěte budou postiženy i další složky osobnosti závislé na zrakovém vnímání a že včasná a adekvátní stimulace bude mít na celkový vývoj nevidomých dětí pozitivní vliv.

V závěru práce autorka tyto své poznatky shrnuje a zdůrazňuje důležitost komplexní péče o nevidomé děti.

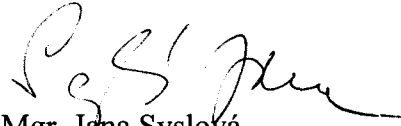
Po stránce formální je struktura bakalářské práce dodržena, vypracování je hezké, ale je škoda, že autorka do své práce jen volně vložila kapitolu METODIKA bez číselného označení stránky i této kapitoly. I když některé citace autorů jsou více než 10 let staré, snažila se studentka čerpat informace z mnoha literárních zdrojů domácích i zahraničních včetně návštěv a osobních konzultací ve speciálních zařízeních pro děti s poruchou zraku. Jistě by bylo i zajímavé doplnit práci kazuistikou pacienta z některého navštíveného zařízení.

Otázky oponenta:

Proč v České republice děti, které jsou brzy po narození diagnostikovány jako nevidomé, cvičí preventivně? Jaké modely v držení těla v té době vykazují?

Celkově práci hodnotím známkou **velmi dobře**.

Praha, 12.5.2008

  
Mgr. Jana Syslová