

Název práce: **Hedonic or pragmatic preferences? A comparative analysis of Android and iOS users from the perspective of UX and information behaviour**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **velmi dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Vít Šisler, PhD.

Oponent/-ka práce: Mgr. Michaela Slussareff, PhD.

Řešitel/-ka práce: Bc. Klára Scholleová, DiS.

Slovní hodnocení práce

Předložená diplomová práce se věnuje otázkám uživatelského rozhraní, HCI a dalších souvisejících témat, přičemž porovnává preference a postoje uživatelů rozdílných operačních systémů mobilních zařízení. Autorka nabízí velice silné teoretické zázemí a v praktické části zpracovává dotazovací studii. V teoretické části se věnuje nejdůležitějším otázkám nastoleného tématu a shrnuje teorie a přístupy dosavadní praxe. Obecně autorka využívá kvalitních a relevantních zdrojů a zpracovává je do velice čtivé podoby. Autorka v této části prokazuje silné akademické schopnosti, pracuje s rozsáhlým souborem literatury a doplňujících zdrojů. Text je velice dobře zpracován, je čtivý a může sloužit zájemcům o danou problematiku, jako kvalitní informační zdroj pro vhled do problematiky.

V rámci praktické části autorka zpracovává dotazníkové šetření doplněné rozhovory. Tato část je solidně zpracována, metodologie, hypotézy i výzkumné otázky vhodně popsány. Výzkumný vzorek je spíše menší, což je hlavní slabinou práce. S větším vzorkem by se mohlo jednat o velice zajímavé závěry. Oceňuji autorčinu snahu zpracovat všechny limity studie a doporučení pro další výzkum v samostatných kapitolách.

Po obsahové stránce je práce velmi dobře zpracovaná. Avšak v rámci formální struktury obsahuje práce závažné nedostatky v korektnosti citování, resp. na s. 13 a 14 opomíjí citovat použitou literaturu, přesně J. Ference z roku 2018. Protože na jiných místech práce s tímto zdrojem pracuje, nejspíše se jedná o neúmyslné opomenutí. Pokud by však nebyla chyba

opravena, jednalo by se o plagiátorství. Autorka by měla změnu zanést jako Errata k práci, pak může být připuštěna k obhajobě.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení „velmi dobře“. Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	26	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	15	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	10	0 – 20 bodů
slohové zpracování	15	0 – 15 bodů
gramatika textu	5	0 – 5 bodů
CELKEM	71	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 24.8.2021

Michaela Slussareff

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku