

Zápis o části státní závěrečné zkoušky

Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Daria Korshunova
Identifikační číslo studenta: 33213674

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Ruský jazyk a literatura
ID studia: 584682

Název práce: Лингвокультурологические и прагматические особенности блогов о путешествиях

Pracoviště práce: Ústav východoevropských studií (21-UVES)

Jazyk práce: ruština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí práce: Mgr. Ekaterina Rycheva, Ph.D.

Oponent(i): Mgr. Olga Berger, Ph.D.

Datum obhajoby: 07.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby:

Začátek obhajoby v 10.30.

Studentka představila diplomovou práci, která je věnována lingvistickým, kulturologickým a pragmatickým specifickým cestovních blogů. Zvolené téma je pojednáváno v širším lingvistickém kontextu diskursu internetu.

Vedoucí práce představila posudek. Vedoucí práce velice kladně ohodnotila zpracování teoretické části, samostatnost zpracování a výběr materiálu. Otázky k obhajobě směřovaly k popisu specifických grafických prostředků, které se používají v cestovatelských blogech. Dále pak k problému kulturních stereotypů jako důvodů možné negativní percepce obsahu. Vedoucí doporučila práci k obhajobě s hodnocením výborně.

Byl přečten posudek oponentky. Pozitivně byl hodnocen výběr literatury, teoretických podkladů a pokus o samostatnou analýzu materiálu. Dále oponentka poukázala na řadu nedostatků, ke kterým patří především nedostačující rozsah praktické části a slabé propojení teoretické a praktické částí. Oponentka zpochybnila metodologický přístup autorky a důvěryhodnost dosažených výsledků. Zmínila nevhodnost některých příkladů a formální nedostatky, jako například nekonzistentní používání terminologie. Otázky k obhajobě se týkaly použití komponentní analýzy, dále pak upřesnění použití pojmu ustálený výraz. Poslední otázka směřovala k problému vlivu individuálních specifíků stylu autora na zkoumané texty a následně možnosti zobecnění a vyvození všeobecně platných výsledků. Studentka naprosto vyčerpávajícím způsobem odpověděla na všechny položené otázky a námitky.

Proběhla diskuze. Po poradě se komise shodla na hodnocení výborně. Celkové hodnocení výborně.

Konec obhajoby v 11.20.

Klasifikace obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Jana Kitzlerová, Ph.D.

Mgr. Veronika Stranz-Nikitina, Ph.D.