



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Ing. Daniela Lunger-Štěrbová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Sára Němcová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Stavební činnost Václava Antonína Chotka. Významná rodová sídla
 Vedoucí práce: Mgr. Ing. Daniela Lunger-Štěrbová, Ph.D.
 Rozsah práce: 72 (vč. obr. přílohy)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Sára Němcová se rozhodla pro poměrně zajímavé téma na rozhraní dvou oborů - historie a dějin architektury, navíc z období charakteristického pozvolným přechodem od vrcholně barokní architektury k čistému klasicismu. Záměr i samotný výběr hlavních protagonistů jejího bádání, jímž je stavebník Veltruského zámku a jeho dva synové, je tak třeba hned v úvodu ocenit.

Faktem nicméně je, že odevzdaná práce má mnoho nedostatků, které jdou jistě na vrub i problematické situaci v letním semestru 2020 (výzkum primárních pramenů tedy bohužel zcela chybí). Velká část je však způsobena i zcela evidentním časovým tlakem, pod kterým studentka závěrečnou práci dokončovala. Vedle chybějící kapitoly o dostupné a použité literatuře, je to taktéž nelogické řazení obrazové dokumentace a členění seznamu literatury.

Ze struktury samotné práce pak vyčnívají poměrně zdlouhavé pasáže o starší historii Chotků a kapitoly o stavební činnosti vnuků Václava Antonína Chotka v Nových Dvorech, obojí bez zjevné souvislosti s vlastním obsahem práce. Silně problematické jsou bohužel i pasáže věnované sochařské výzdobě kostela sv. Martina v Kozlech, který sloužil jako rodová hrobka Chotků. Svou délkou ale zejména příliš těsnou vazbou na citovaný text Kateřiny Adamcové působí celá kapitola 3.2. (vč. podkapitol) v rámci práce nepatřičně.

Co však bude pro nadcházející obhajobu práce zásadní, je autorčina znalost jak v práci uvedených objektů, tak zejména dobových souvislostí. Navíc by autorka měla doložit jasnou představu o pramenech, literatuře (zejména topografické) i nepublikovaných zdrojů (SHP), z kterých by bylo možno během běžného provozu knihoven a archivů čerpat.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Jaký je přesný podíl Jana Karla Chotka na stavebních úpravách zámku v Nových Dvorech a jaké prameny o tom svědčí? (srovnej kap. 5.1.3, str. 43)
- 2) Jaké máme doklady o stavebních úpravách v Třebešicích? Nelze nějaké detaily nalézt i v interiérech zdejší vodní tvrze?
- 3) Nelze předpokládat úpravy interiérů jednotlivých objektů při změně jejich účelu?
- 4) Čím bylo motivováno zvětšení původních letohrádků ve Veltrusích a ve Vídni?
- 5) Čím si vysvětlujete koupi zdánlivě nevyužívaných objektů?
- 6) Srovnejte stavební aktivity vybraných členů rodiny Chotků s jinými šlechtickými rody v dané době.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 9. 2020

Podpis:

