



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Sára Němcová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Stavební činnost Václava Antonína Chotka. Významná rodová sídla
 Vedoucí práce: Ing. Mgr. Daniela Lunger-Štěřbová
 Rozsah práce: 72 stran (včetně obr. přílohy)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka si zvolila, jak sama zmiňuje, téma jí blízké, a to sídla šlechtického rodu Chotků, z nichž nejznámější je zámek ve Veltrusích. Konkrétně jde o sídla spojená s Václavem Antonínem Chotkem a jeho dvou synů. Středem zájmu Sáry Němcové jsou stavební a umělecké aktivity členů tohoto významného aristokratického rodu žijících v 18. století. Z výčtu několika lokalit, které jsou v práci pojednány, jsou pro Václava Antonína Chotka v roli stavebníka nejdůležitější Veltrusy a obec Kozly, kde si v místním kostele sv. Martina Chotkové zřídili již v 17. století hrobku. U dalších objektů lze konstatovat, že v době držení či správy členů z rodu Chotků k výraznějším stavebním a uměleckým aktivitám nedošlo.

Práce je rozdělena do sedmi kapitol. Čtenář je seznámen s dějinami rodu Chotků, pak následují informace o jednotlivých lokalitách. Práce je zaměřena spíše kulturněhistoricky, než uměleckohistoricky.

Celkově však vykazuje mnohé nedostatky. Předně chybí standartní kapitola shrnující dosavadní bádání k danému tématu. Nepřesnosti najdeme v odborné terminologii - např. "kládí" (s. 27). Závažnější problém spočívá v části popisující sochařskou výzdobu kostela sv. Martina v Kozlech (s. 26-30). Popisy oltářů příliš vycházejí z nepublikované disertační práce Kateřiny Adamcové z roku 2007. Věty jsou mírně stylisticky upraveny, případně změněn slovesný rod. Drobná poznámka ke světcí - sv. Antonín Paduánský, ne Peduánský (3x chybně uvedeno).

Z formálního hlediska je třeba ještě upozornit na to, že seznam literatury je nelogicky rozdělen na knižní tituly a na články. Navíc jsou v něm nepřesnosti. Jiří Úlovec je současný odborník na tvrze a zmíněná encyklopedie byla vydána v roce 1998 a ne v roce 1918. V textu dále chybí základní topografická literatura k uvedeným lokalitám, např. Umělecké památky Čech, (Emanuel Poche, ed., starší soupisy památek). Citovat v poznámkovém aparátu autory společně s nakladatelstvím je rovněž nesprávné. Obrazová příloha je řazena abecedně podle lokalit a ne postupně podle textu. Obrázky jsou však vzájemně s textem provázány pomocí číselných odkazů.

Autorka sama se na úroveň bakalářské práce dívá sebekriticky, s čímž lze jen souhlasit. Závěrečná práce, jejímž obhájením student získá bakalářský titul, by si měla výtknout vyšší cíl, než zprostředkovat jakousi procházku po chotkovských sídlech, nehledě na závažné formální nedostatky.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	nedoporučuji
------------------------------------	---------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 9. 2020

Podpis: