

**Radek Roule: Sledování znamení kříže do r. 1200 po Kr. se zaměřením na irská specifika**, Magisterská práce, počítačový otisk, stran 131 + obr. Přílohy, UK HTF, Praha 2007

Posudek vedoucího vypracoval: **Prof. Dr. Jan B. Lášek**

Předložená rozprava byla se mnou pečlivě konzultována a její zpracování je originální, pečlivé a podnětné.

Největším problémem autora byla koncepce – právě díky pečlivým konzultacím se mu podařilo vytvořit práci, která má velmi dobré proporce. Ve stručných pěti kapitolách probírá nejprve kříž v různých kulturách světa, pak se zabývá problematikou kříže v křesťanství a rozšíření tohoto znamení. Tyto kapitoly jsou přípravné a i když jsou zpracovány dobře, jedná se o sumář literatury. Vlastním přínosem práce – a opravdu badatelským počinem kandidáta je šestá kapitola, kde se zabývá christianizací Irska a symbolikou kříže na tomto území. O této tématice se v poslední době dost píše a vzniká celá řada literatury mystické, esoterické, případně vysloveně pochybné. Nic takového v Rouleho práci nenajdeme. Na pozadí irských církevních dějin líčí přijetí kříže jako znamení, jeho první ztvárnění, různou typologii. Pracuje přísně odborně, vychází z velkého množství převážně anglické literatury. Skutečným přínosem je, že česky podle mého mínění poprvé popisuje konkrétní keltské vysoké kříže. Zde se pohybuje na hranici historie, teologie a archeologie. Pěkně, nicméně stručně se zastavil na konci práce (nazval to případně zběžný exkurs) u dějin kříže na našem území a naznačil další vývoj znamení kříže obecně do 12. století.

Práce má všechny náležitosti: pečlivé poznámky, závěr, resumé i seznam literatury.

Není úkolem vedoucího práci kritizovat: své kritické připomínky má uplatnit během jejího vzniku – tak se také stalo. Dle mého názoru v textu nejsou žádné věcné chyby. Na ty bych autora upozornil již dříve.

Je mi sympatické, že ač musel vycházet z pramenů cizích, nezapomněl ani na domácí starší vědeckou tradici (Miklík).

Nevšední je i vybavení práce, které muselo být velmi pracné. I když musel přebírat z nekvalitních reprodukcí, podařilo se mu výsledně vytvořit jako celek velmi atraktivní a názornou obrazovou přílohu. Myslím, že práce – či alespoň její části - by měla být publikována.

Oceňuji mj. také poutavý styl, jakým je rozprava podána. Nebývá lehké při množství faktů udržet pozornost čtenáře – a to se právě panu kandidátovi podařilo ve vrchovaté míře.

**Závěr:** Nesporně doporučuji (bez výhrad) předloženou práci k přijetí, oceňuji její obsah i stránku formální. Podle mého názoru je výborná, konkrétní ocenění ponechávám na oponentovi.

V Praze, dne 12. září 2007