

# Zápis o části státní bakalářské zkoušky

## Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Štěpán Hurník  
**Identifikační číslo studenta:** 76244663

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Obecná teorie a dějiny umění a kultury  
**Studijní obor:** Estetika  
**Identifikační čísla studia:** 543571

**Název práce:** Scrutonovo pojetí hudebního významu  
**Pracoviště práce:** Katedra estetiky (21-KEST)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Roman Dykast, CSc.  
**Oponent(i):** Mgr. Štěpán Kubalík, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 14.06.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Průběh obhajoby:** Uchazeč představil bakalářskou práci („Scrutonovo pojetí hudebního významu.“ Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra estetiky, 2021, 66 s.), seznámil komisi s hlavními cíli práce, použitými metodami výzkumu a závěry. Vedoucí práce, doc. PhDr. Roman Dykast, shrnul svůj posudek na práci, kterou ocenil jako příkladnou odbornou studentskou práci. Poté oponent, Mgr. Štěpán Kubalík, Ph.D., přečetl posudek na práci. Uchazeč zodpověděl položené otázky tak, jak vyplynuly z posudků: a) nakolik je možné uvažovat o překonání Scrutonovy „tonalitní“ redukce, kterou podmiňuje porozumění hudbě; b) pro lepší porozumění Scrutonově argumentaci (a tedy i případné její kritické zhodnocení) by tedy bylo na místě předvést Wittgensteinovy úvahy o aspektovém vnímání z jedenáctého oddílu jeho Filozofických zkoumání; c) bylo by na místě explicitněji popsat, do jaké míry zůstalo Scrutonovo pojetí hudebního významu v jeho textech pouze ve fragmentární podobě (navázané zejména na dílčí polemiky s jednotlivými sémioticky orientovanými přístupy), a naopak nakolik soustavné předvedení své pozice Scruton nabízí; d) jaký je vztah mezi Scrutonovou představou o hudebním významu (nepojmovost významu díla, jeho gestická povaha atd.) Kantovým pojetím krásy (nepojmovost, účelnost bez účelu atd.). Komise se ve svém závěrečném hodnocení usnesla, že bakalářská práce Štěpána Hurníka byla úspěšně obhájena.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Roman Dykast, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.	.....
	Mgr. Štěpán Kubalík, Ph.D.	.....