

Zápis o části státní bakalářské zkoušky

Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Kristián Šmíd
Identifikační číslo studenta: 58209958

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie
ID studia: 583799

Název práce: Syntetické médium deepfake: ztrácející se hranice mezi realitou a fikcí

Pracoviště práce: Katedra sociologie (21-KSOC)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Mlynář, Ph.D.

Oponent(i): Mgr. Eva Richter, Ph.D.

Datum obhajoby: 21.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise přivítal studenta a seznámil ho s průběhem obhajoby. Student představil téma práce a samotnou technologii deepfake. Dále seznámil komisi se strukturou práce a obsahem jejích jednotlivých částí a se svými závěry. Vedoucí práce shrnul svůj posudek a celkově hodnotí práci jako ambiciózní a průkopnickou, přičemž klíčové nedostatky tkví v syntéze, nevyužití představených obecných teorií médií, v čemž oponentka práce souhlasila ve svém posudku, který shrnula vzápětí. Student reagoval na výtky ke struktuře práce a nedostatkům aplikace mediálních teorií na deepfake tím, že poněkud váhal mezi dvěma typy struktury a jeho rozhodnutí zřejmě nebylo nejšťastnější. Zároveň obecné mediální teorie představoval zejména pro poskytnutí celkového kontextu, do kterého deepfake přichází. Podobně i zvolení klíčoví autoři jsou představeni s důrazem na problém hranice reality a fikce, do kterého deepfake hluboce zasahuje. Dr. Lupač se doplňkově dotázal na využitelnost McLuhanovy metody posouzení vstupu nového média. Oponentka se ještě dotázala na podnět z posudku, zda jsou klíčové teorie (McLuhan a Baudrillard) vhodné k aplikaci na problém deepfake. Student reagoval tím, že je považuje za nosné, ale měli bychom je aktualizovat pro tento konkrétní kontext. Doc. Šubrt navázal, že by bylo možné uvažovat i jiné autory, např. koncept dekonstrukce J. Derridy. a Goffmanova analýza rámců. Diskuse se vedla o relevanci historických falsech a jejich vlivu.

Klasifikace obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.
Členové komise:	PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D.
	Mgr. Petr Lupač, Ph.D.
	Mgr. Eva Richter, Ph.D.